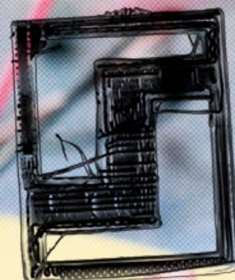
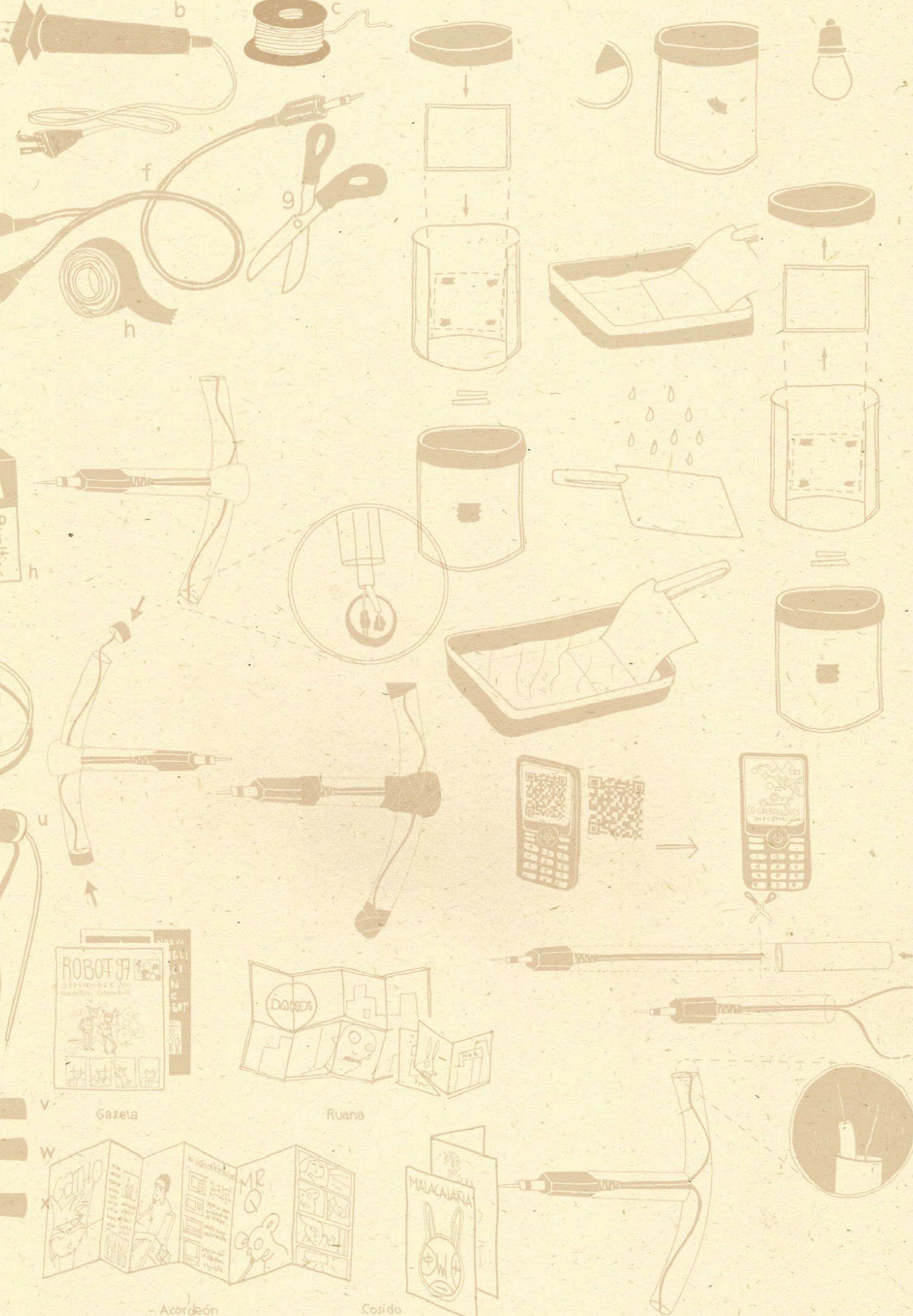


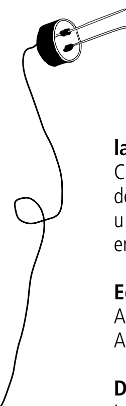
CO·OPERACIONES


b
c
f
g
h
h
u
ROBOT 97
DANDI
v
Gazela
Ruana
w
x
MALACAIARA
Acordeón
Cosido



La importancia de dar un paso hacia atrás antes de ir hacia el “futuro”.

Repensando el concepto de “innovación” desde las ciencias de barrio*



labSurlab + Co•operaciones:
Co•Operaciones da cuenta, a través de la presente publicación, de cómo el proceso iniciado por el labSurlab en abril del 2011 puede ser llevado a la acción al integrar grupos "marginales" o "no-oficiales" con iniciativas institucionales u oficiales. Una oportunidad para construir ese lenguaje común que desde lo sensible nos permita de manera crítica entender nuestra relación con la tecnología (en el Medellín hoy).

Edición
Ana María Jaramillo Vélez
Alejo Duque

Diseño y diagramación
Luisa Santa

Ilustraciones
Laura Pérez

Corrección de estilo
Ana María Jaramillo Vélez

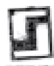
Imágenes
Héctor Caposiello, Paula Vélez, Miguel de Castro Pérez, Low Toy, Txalo Toloza
Sergio González, Equipo Platohedro, Camilo Cantor, Sebastián Pérez.

Impresión
La Especial

Noviembre 2012

www: http://cooperaciones.mdelibre.co/
lista de correos: cooperaciones@lists.riseup.net
grupo: https://n-1.cc/pg/groups/1309387/sub-red-labsurlab-medelln-cooperacines/
twitter: @cooperacionesmde
email: coopmedellin@gmail.com

Un proyecto de








Con el apoyo de











Agradecimientos especiales: Sonema, Unloquer. Medellín Wireless, Casatrespatios, Museo de Antioquia, Centro de Desarrollo Cultural Moravia, Biblioteca Pública Piloto, Parque Biblioteca La Quintana y todas las personas, instituciones y espacios independientes que hicieron posible la Co·Operación.

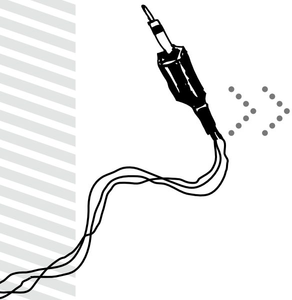


[Contenido]



[Prólogo]

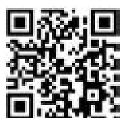
"Cada cultura define de una forma propia y particular el ámbito de los sufrimientos, de las anomalías, de las desviaciones, de las perturbaciones funcionales, de los trastornos de conducta que corresponden a la _tecnología_, suscitan su intervención y le exigen una práctica específicamente adaptada".
Michel Foucault (Médicos, jueces y brujos en el siglo XVII).



Nótese que en la anterior cita la palabra "tecnología" reemplaza a "medicina". En el presente, la tecnología puede y debe ser entendida como *pharmakos*, droga; y según el discurso, cura o medicina. Tanto el tecnócrata como el de mercadeo nos ofrecen una "nueva" cada día. La tecnología como "solución" a determinado problema o necesidad, o también como una forma para "mejorar" nuestra manera de vivir. La tecnología hoy es, a su vez, tanto veneno como remedio. Es, entonces, apenas justo que hundamos el botón de "pausa" para repensar un poco cómo y dónde se cruzan dispositivos y sistemas locales con importados, dónde confluyen los saberes locales con los más profundos venidos de la red de redes.

Ante la precedente proposición cabe plantear la pregunta acerca de qué va primero. ¿Es la construcción social una consecuencia de los sistemas tecnológicos?, ¿o son los sistemas tecnológicos una construcción social?

Sin duda la respuesta es que las dos vías confluyen. Para efectos de la presente publicación, y oprimiendo entonces el botón de "pausa", pretendemos ahondar un poco sobre la segunda premisa: cuando los sistemas tecnológicos son construidos a partir de una reflexión común y social.



1. labSurlab/Medellín: http://medellin.labsurlab.org/

En el 2011 realizamos en Medellín un encuentro que llamamos labSurlab[1]. Reunimos en él participantes de diversos países y ciudades de Colombia, fue un encuentro lleno de alegría y afecto, producto de años de trabajo silencioso y bajo el radar de lo institucional. Era, de entrada, una contradicción que el Museo de Arte Moderno de Medellín nos alojara en su Nave Central (hall principal). En su carácter extensivo y distribuido, el labSurlab cubrió muchos otros lugares de la ciudad con talleres y mesas de trabajo. Las puestas en común se dieron en el MAMM y generaron una buena cantidad de documentos, muchos de ellos se encuentran hoy en la red como videos bajo esta dirección web http://medellin.labsurlab.org/?archivo.



2. Co•Operaciones: http://cooperaciones.mdelibre.co

Los ecos producidos por el primer encuentro continuaron resonando en la ciudad. Varios colectivos e individuos —institucionales e independientes— buscaron la manera de darle continuidad a estas (y otras) experiencias, cobijados en una idea de cooperación, gracias al apoyo de Medellín Digital. Sabíamos que era necesario pasar del encuentro "teórico", por llamarlo así, y dar lugar a espacios y momentos para producir y aprender haciendo. Vemos urgente que Medellín genere, no solo más lugares, sino apuestas diferentes para que sus gentes se encuentren con la tecnología de manera comprometida y en favor de la comunidad. Conformamos para esto un grupo llamado Co·Operaciones[2], con el fin de abordar la tecnología desde su carácter e influencia social; desmitificando usos y buscando su apropiación vía procesos de experimentación, preferiblemente debidos a necesidades locales específicas. La "ansiedad" que nos produce el discurso tecnocrático, al promover nociones como la "innovación", apoyada en plataformas privativas y con contenidos cerrados como los que nos "ofrecen" empresas como Apple, Facebook o Microsoft, por mencionar solo algunas, nos

impulsa a proponer —de manera horizontal— alternativas concretas. Co•Operaciones plantea entonces una serie de talleres, mesas de trabajo y espacios de experimentación a realizarse en diferentes lugares de la ciudad. Un proceso que debía ser el resultado de poner en la misma mesa a actores tan diversos como Platohedro, Un/Loquer (hackerspace de Medellín), ConVerGentes (La Loma), Telecentro Amigos Unidos, el MAMM, el Museo de Antioquia, Centro Cultural de Moravia, Medellín Digital, labSurlab; y con la misma voz que actores independientes, particulares, que sin representar institución alguna podrían ayudar a conseguir que distintas comunidades locales pudieran acceder de manera sensible, es decir, a través del arte y la experimentación, a eso que definimos como tecnologías sociales.

Un año después (2012), el labSurlab tomó forma como plataforma latinoamericana, gracias a un segundo encuentro en Quito, Ecuador. Allí, los que hasta ese momento empezaban a darle vida a Co·Operaciones, pudieron abrazarse a la Minga como "una vuelta al Sur" [https://quito.labsurlab.org/], una posibilidad de cruzar prácticas y saberes ancestrales con la "reciente" emergencia de labs dentro y fuera de la red. Esto posibilitó una mirada y comprensión estratégica para visualizar limitantes y condicionamientos a una escala diferente. Descubrir que la red no solo se traza dentro de Internet, sino que también es fundamental el encuentro cara a cara para sostener una relación de colaboración perdurable.

La presente publicación reúne, entonces, algunos textos provenientes de ese primer momento, el labSurlab de abril del 2011, que enriquecen la visión local del *lab en el marco de un contexto latinoamericano, con fragmentos que evidencian el proceso que llamamos Co•Operaciones. Una manera de presentar un antes y un durante (presente y porvenir), pues muchos de los fragmentos que incluimos son conversaciones aún calientes, como de igual forma lo es ese lenguaje común que en el proceso estamos consolidando y que nos sirve para —de manera crítica— entablar una conversación, construir pensamiento, sobre temas, inquietudes y acciones que nos unen y complementan en una instancia local, en diálogo permanente con el afuera; prácticas que esperamos continúen en el tiempo.


lab
Sur
lab
Medellín – Col
del 4 al 12 de
Museo de Arte Moderno Medellín.
labSurlab es una reunió
marginales, institucio
Argentina, Brasil, Bélg
Francia, Méjico, Perú,
Uno sobre otro para dec
posibles estrategias c
¿Por qué? la razón es b
vertiginosa transforma
hacia lo tecnológico;
nuestro interés, rep
experimental, ar
Participant

[labSurlab/Medellín]

[labSurlab/Medellín (abril 2011)]

Aniara Rodado,
Jorge Bejarano Barco
y Alejo Duque



Después de participar en un encuentro llamado LABToLAB[1], realizado en Madrid, España, y donde palabras como "precariedad", "apropiación de tecnologías", "participación", "desarrollo" nos interpelaban, su valencia parecía fracturarse cuando se pensaban desde el Sur.

Creamos un grupo que nos permitiera organizarnos en la red social n-1[2]. Y aquí queremos agradecer el trabajo de Lorea: un colectivo informal de personas preocupadas por la libertad, la seguridad y la privacidad en Internet, que, entre otras cosas, ha creado la red social libre y autogestionada n-1, con el objetivo de ofrecer un servicio y unas infraestructuras para los usos y necesidades de colectivos y movimientos sociales. Su desarrollo tecnológico está basado en mecanismos de investigación participativa, tanto a nivel de test como de diseño y formación. En el grupo labSurlab de n-1 nos hemos organizado, definiendo contenidos, estrategias y equipos de trabajo para el encuentro. También

1* http://www.labtolab.org/~labtolab/wiki/index.php/Main_Page
2* https://n-1.cc/pg/groups/22816/labsurlab/

hemos configurado el inicio para una cartografía: MapaSur[3]. Un mapa donde marcar lugares relacionados con temas de arte, diseño, sonido, festivales, software libre y todo tipo saberes relacionados o no con la tecnología.

El MAMM (Museo de Arte Moderno de Medellín) acogió esta iniciativa independiente y ayudó a convocar entidades oficiales, universidades, empresas de la ciudad, que van desde las más oficiales hasta los hackerspaces y centros de cultura barriales. Consideramos que tanto interés obedece a que todos coincidimos en la importancia que tiene pensar lo que haremos en la siguiente década juntos. Así pues, esta es una gran oportunidad para que participemos en la construcción de la ciudad desde una aproximación más equilibrada con eso que podrá ser definido como cultura de la tecnología.

La iniciativa hace eco con el diálogo creativo que el museo propone y con su particular atención en las dinámicas culturales contemporáneas, que en el MAMM incluyen el arte, pero no solo eso... El museo será la sede principal del labSurlab y el punto de conexión con otras instituciones, personas y grupos de trabajo afines que operan en Medellín. Así mismo, y para continuar el diálogo iniciado en Madrid; Crealab, Constant y Medialab-Prado se han implicado activamente en labSurlab.

Diez días de encuentros y trabajo colaborativo. Las presentaciones de las diversas experiencias de *labs darán paso a mesas redondas donde el procomún, la relación entre mujeres y tecnología o las licencias copyleft serán discutidas por gente de aquí y de allá. Del mismo modo, se han organizado cinco nodos de trabajo que producirán diversos materiales sobre redes y labs, artes vivas, instituciones y labs, documentación, ciencia y comunidades.

labSurlab es, entonces, un encuentro de saberes y maneras de operar, durante el cual se compartirán una gran diversidad de aproximaciones a eso que algunos llaman la producción cultural, intentando definir una labor que relaciona tecnología y sociedad.

3* http://mapasur.wordpress.com/

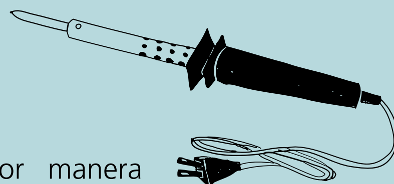
Con labSurlab, el MAMM reafirmó su voluntad de ser, más que un museo, un conector, un organismo descentralizado, en movimiento, diseminado por todos lados; una entidad dinámica que participa simultáneamente en diversos proyectos de colaboración con colectivos independientes, instituciones, grupos e individuos comprometidos con aportar, desde una perspectiva crítica, en la producción cultural de nuestros tiempos. El Museo como conector[4].

En abril del 2011 así definimos al labSurlab:

> labSurlab es un encuentro de *labs oficiales, marginales, institucionales o independientes: Argentina, Brasil, Bélgica, Colombia, EEUU, España, Francia, Méjico, Perú, Venezuela, Chile, Bolivia... Uno sobre otro para decantar así los vectores y posibles estrategias culturales de la sociedad red.
>
> ¿Por qué? La razón es bien simple. Medellín vive una vertiginosa transformación, existe una gran apuesta hacia lo tecnológico; la cual queremos, debemos, es nuestro interés, repensar a partir del componente experimental, artístico y social de los medios.
>
> *Red de iniciativas independientes que conforman: hacklabs, hackerspaces, medialabs y todo tipo de laboratorios y colectivos operando desde y para territorios del [Sur] de América, buscando desde la experimentación y creación lograr sus propios espacios de acción y representación.

4* Como cita Gerardo Mosquera esa iniciativa del New Museum of Contemporary Art de Nueva York y que da título a un capítulo de su libro *Caminar con el Diablo*.

[Programa] labSurlab/Medellín



¿Qué fue el labSurlab/Medellín?



Estamos seguros de que la mejor manera de describirlo es incluyendo los diferentes momentos que comprendió el encuentro. Fueron cuatro vectores sobre los cuales articulamos las fuerzas para construir nuestra red. El seminario abarcó los primeros 2 días de presentaciones. De esta manera nos pudimos todos enterar de quiénes llegaron a la ciudad para participar y hacer el primer labSurlab. El tercer día dimos inicio a las Mesas de trabajo y los Talleres, que permitieron, de manera aplicada, generar conocimiento en lo local, abordando, tanto en lo práctico como en lo teórico, temas fundamentales. Siempre apoyados en la participación de los expertos en la materia: los invitados al evento. El cuarto componente, las Mesas Redondas, sirvió para hacer puestas en común de los logros conseguidos durante los Talleres y las Mesas de trabajo. A continuación presentamos el listado de las actividades realizadas durante el labSurlab, según apareció en el programa. Estará acompañado de enlaces a los videos, cuando así quedó en los archivos.



https://medellin.labsurlab.org/?archivo

Seminario "Arte, ciencia, tecnología y comunidades"

* **Socialización Medialab Universidad de Caldas.** A cargo de Felipe César Londoño, director del Festival de la Imagen de Manizales http://www.medialabmanizales.com/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=e5ofMqh80dg.

* **Experiencia Óscar Abril Ascaso**, ex curador y jefe responsable de exposiciones del Festival Internacional de Música Avanzada y Arte Multimedia Sónar de Barcelona http://sonar.es/. Curador y Director del MediaEstruch y de NauEstruch en Cataluña http://www.lestruch.cat/mediaestruch/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=0fitYXERPyk.

* **Experiencia de Medialab-Prado por Marcos García**, miembro del equipo de trabajo del Media Lab de Prado http://medialab-prado.es/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=4Fen2QtO0go.

* **LabToLab: encuentro europeo de Medialabs.** Presentan Marcos García, An Mertens, Olivier Heinry http://www.labtolab.org/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=UZ_fZmovW8c.

* **PING (Nantes, Francia).** Presenta: Olivier Heinry http://www.ping-base.net/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=UZ_fZmovW8c.

* **Hacktivismo:** Modelos de organización copyleft activista. Presentan: Isaac Hacksimov y Lord Epsylon http://www.patiomaravillas.net/hamlab/reticulum-vitae-de-isaac-hacksimov. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=iychhMO3hZQ. **Video de la mesa redonda:** http://www.youtube.com/watch?v=_saqjWUr168.

* **De las NoGoZone a las Zonas Temporalmente Autónomas.** Los labs como dispositivos para el cambio social, experiencias desde el Sur. Presenta: Susana Serrano.

* **Escuelab** http://escuelab.org/. Desde Lima, Perú (vía stream).

* **Platohedro** [Colombia] http://platohedro.blogspot.com/.

* **Antena Mutante** http://www.antenamutante.net/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=T3rRvlQtdgw.

* **El complejo panorama cultural en Brasil hoy.** Intervienen Tati Wells, Ricardo Brazileiro, Ricardo Ruiz. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=mwIwErX-AIw.

* **"El espectro de la barricada: El lugar de nadie y el sueño de la confluencia"**. Presenta R. Castellanos, uno de los iniciadores del BOGOTRAX http://bogotrax.org/. Colaborador para "Datacide", revista sobre ruido y política publicada en Berlín http://datacide.c8.com/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=r1Y4FWFQdGE.

* **AddSensor. Miguel Lastra [Madrid].** http://www.addsensor.com/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=9xTEUQ9UxZ8.

* **DreamAddictive Lab.** Carmen González http://www.dreamaddictive.com/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=zF40JEzZUz0.

* **Geomalla** http://www.geomalla.net/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=V2oJ4Kg0DHE.

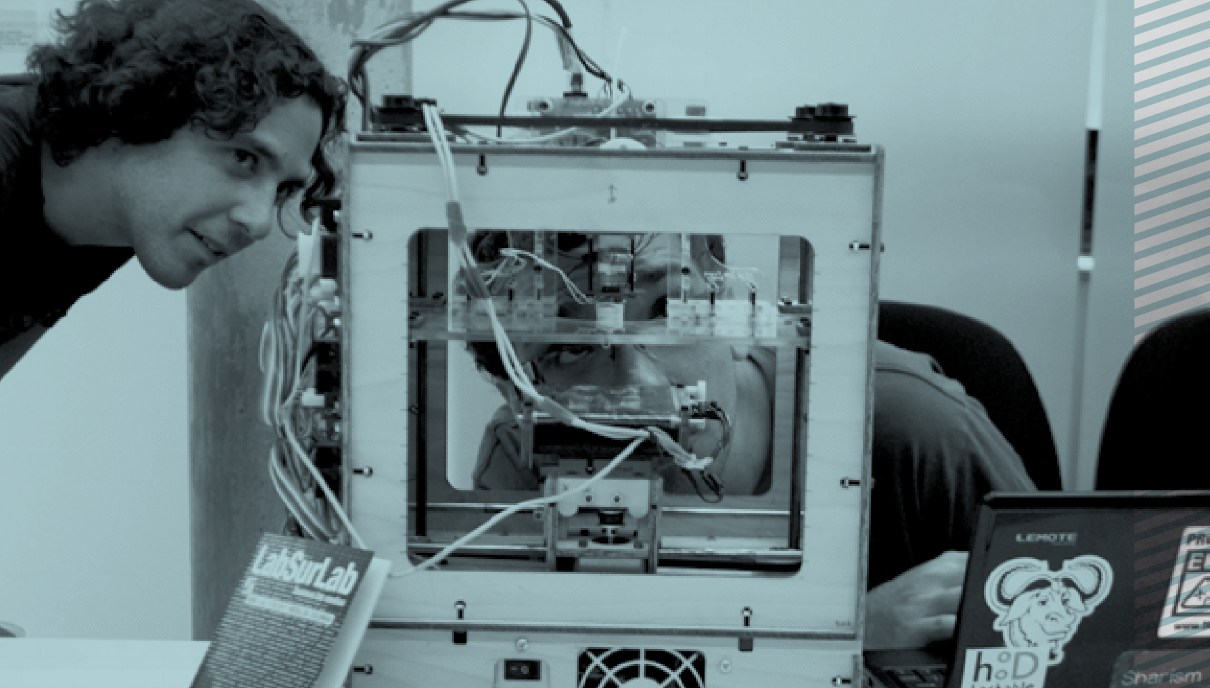
* **Hipertrópico.** Isabel Cristina Restrepo [Medellín] http://hipertropico.webnode.es/.

* **EYEBEAM.** Roddy Schrock [NY] http://www.eyebeam.org/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=Rk78-hG6tK8.

* **La Direkta** [Colombia] http://ladirekta.org/. **Video de la presentación:** http://www.youtube.com/watch?v=TQ7_4E5nH8Q.

* **"Proceso y performatividad".** Óscar Abril Ascaso. Conferencia dentro del programa de charlas Pasaporte al arte del MAMM http://www.lestruch.cat/mediaestruch/. http://www.lestruch.cat/mediaestruch/ || http://zzzinc.net/oscar-abril-ascaso/.

* **Charla de Mónica Bello Bagayo**, directora artística de VIDA, Concurso Internacional de Arte y Vida Artificial. Conferencia dentro del programa de charlas Pasaporte al arte del MAMM http://www.fundacion.telefonica.com/es/arteytecnologia/certamen_vida/index.htm.



Talleres

1. Medios de Transmisión

Expertos en medios participativos (T.V/radio comunitaria), junto a desarrolladores de plataformas libres para la transmisión en tiempo real a través de Internet, compartirán sus diferentes metodologías, estrategias y conocimientos. Será un taller enfocado al desarrollo de un sistema transportable que use tecnología reciclada y de fácil acceso. **Coordinan:** August Black [US], Ramiro Cosentino [AR].

2. Impresoras 3D [Rápido Prototipado]

Un taller donde se conocerán y usarán impresoras 3D. Se cubre desde el diseño en software hasta la impresión física de los objetos. Todo usando software y hardware libre: http://es.wikipedia.org/wiki/Proyecto_RepRap || http://www.kristianpaul.org/comoblog/tags/reprap/. **Coordina:** Cristian Paul Peñaranda.

3. Reciclaje, intervención y recuperación electrónica de objetos en desecho [Circuit Bending / 8 bit chiptune]

Taller intensivo. Se hará un recorrido por el mundo de la creación musical con sistemas obsoletos con procesadores de 8 bit (acá Chiptune),

centrándose en el Game Boy por su portabilidad, posibilidades y sexappeal. Como resultado se dará la producción de sintetizadores analógicos de sonido y video, entre otros. Este taller comprende una presentación final de los trabajos realizados a manera de Jam. **Coordinan:** Lautaro [AR] y Ralp [ES] http://www.lowtoy.com/.

4. Herramientas digitales aplicadas a las Artes Vivas. Herramientas digitales interactivas open source para la escena [OpenCV-Pure Data]

Más allá de una introducción a la interactividad en las artes escénicas, un espacio para la experimentación, en un sentido eminentemente práctico. Las técnicas de Visión por Computador (VC) nos ofrecen una fórmula sencilla y barata (son suficientes una cámara y un ordenador) para trabajar con la interactividad. El hecho de que el montaje y la preparación sean mucho más simples hacen de la VC una técnica ideal para empezar a experimentar. La puesta en escena final de pequeñas piezas desarrolladas por los asistentes será uno de los objetivos prioritarios, ya que supone un elemento motivador para el trabajo en equipo y para la creación artística. Usaremos el programa OpenCV, que nos proporciona información numérica a partir del movimiento del actor/bailarín (velocidad, posición, tamaño del cuerpo, ángulo de movimiento, etc.). Gracias al programa Pure Data podemos usar estos datos numéricos para modificar cualquier proceso de audio/video digital, por ejemplo el volumen de un sonido, su timbre o frecuencia, controlar la iluminación en la escena, etc., y cualquier cosa que se nos ocurra con medios digitales. Partiremos del triple eje: "audio, vídeo, interpretación", para que sea la interacción con el movimiento la encargada de cohesionarlos. Para esto, el taller mezclará a músicos y experimentadores sonoros, video creadores y artistas escénicos. **Coordinan:** Óscar Martin [Barcelona] http://noconventions.mobi/noish/, Aniara Rodado [Colombia] y Julián (acá Brolin) [hackerspace Un/Loquer Medellín] http://unloquer.org/.

5. Video cartografía metropolitana

El objetivo del taller es acercar a los participantes a los conceptos y prácticas de la cartografía como activismo global, a través de experiencias desarrolladas en los últimos años sobre Gaza, El Estrecho de Gibraltar y diversas metrópolis europeas; para, a continuación, desarrollar un ejercicio práctico de videocartografía de Medellín, que pueda quedar exhibido en el MAMM una vez finalice el labSurlab. El plan es trabajar *adhoc* con dinámicas locales ya en marcha. Así, el objeto de la cartografía se irá decidiendo de manera orgánica, mediante un diálogo en el grupo del encuentro en la red social n-1. Si de ahí no saliera una propuesta clara, se propondría trabajar sobre los *commons* o procomún, según los argumentos del libro

Commonwealth de Negri y Hardt, realizando un análisis comparado entre Medellín y una ciudad europea: Atenas. En cuanto a tecnología, la idea es instalar Meipi Open/S y trabajar con la fotografía aérea de la ciudad como base donde georeferenciar videos. El resultado final es una videocartografía que funciona en modo automático desde el navegador, es decir, una única URL contiene el mapa y todos los videos que se van sucediendo en secuencia uno tras otro, a la manera de "Mapping the commons, Athens". La idea durante el taller será, entonces, producir desde cero pequeños videos o resamplear videos ya existentes. **Coordina:** Pablo de Soto. **Colaboran:** Geomalla, Alejandro Araque, Platohedro, Antena Mutante y Luis Pérez. **Referencias:** http://www.emst.gr/mappingthecommons/index.html || http://cartografiaciudadana.net/athenscommons || http://mappingthecommons.wordpress.com/ || http://meipi.org/mappingthecommons. **Videos producidos en el taller:** http://www.youtube.com/user/odradek1975/videos?query=labsurlab || http://www.youtube.com/watch?v=JnY_Ek9J33Y&feature=plcp.

6. OpenSolar Circuits

Los objetivos del proyecto son: **1.** La exploración de técnicas ecológicas para la reproducción de circuitos electrónicos. **2.** La producción de un repositorio virtual para la distribución de las técnicas y tecnologías desarrolladas con estas características. **3.** Promover el uso del repositorio como forma de distribución educativa, generando una invitación abierta para participar, compartiendo modelos, técnicas y circuitos. ¿De qué tipo de circuitos estamos hablando? Algunos ejemplos serían los siguientes: Lámpara de leds nocturna: alimentada por celdas solares y con un circuito de carga de día y encendido de noche. Mixer: mezcladora de sonido para el día. Instrumentos electrónicos o cualquier otro circuito que propicie la convivencia creativa y el entretenimiento. **Coordina:** Carmen González. **Perfil de colaboradores:** Ingenieros, Diseñadores, Músicos, Artistas, Programadores, Científicos locos, entre otros.

7. Uso de sensores para la composición y ejecución musical

El lugar de los sensores en la música y su aplicación pueden pensarse en términos del mecanismo de control del instrumento. Lo cual sirve como inspiración y punto de partida en las artes, cuando se utilizan sensores en una interfaz que manipula un objeto en un performance o en una presentación. En música, este mecanismo de control o interfaz está relacionado con el gesto y el sentido del tacto. El músico (intérprete) manipula el instrumento con lo que siente, ajustándolo de acuerdo a ciertas instrucciones al momento de la ejecución de la obra. Por lo tanto, el músico percibe vibraciones del instrumento que controla o corrige, para lograr un tono perfecto en



un proceso de retro-alimentación con el instrumento. **Dirigen:** Marek Chołoniewski y Lukasz Szalankiewicz (Polonia) Dizzy Kinetics http://dizzykinetics.wordpress.com/. **Participa:** Daniel Gómez. **Responsable:** Alejandro Vélez.

8. Talleres para niñas y niños. Universidad de los niños (EAFIT)

Objetivo: Ofrecer a los participantes de labSurlab/Medellín una actividad relacionada con tecnologías cotidianas desde el goce, la pregunta, la conversación y la reflexión.

¿Cómo se hace la televisión? En este taller se abordan conceptos como: ondas, codificación y decodificación. Se desarrolla el tema desde dos perspectivas: fenómenos físicos y la producción de televisión. En el taller se pretende que los participantes se acerquen al funcionamiento del aparato televisor y los fenómenos que permiten que un suceso al otro lado del mundo pueda ser presenciado por nosotros desde nuestra casa. En el aula viva se experimenta con el cromaquí, mediante la combinación de dos imágenes se crean efectos de la televisión como: ir al fondo del mar, volar, estar en el desierto, etc.

¿Cómo se crea la realidad virtual? La realidad virtual comienza por comprender qué es y qué no es realidad, seguido por las realidades que existen gracias a la tecnología y su relación con los sentidos. Se desarrolla desde dos perspectivas: la percepción y la tecnología. El taller pretende que los participantes se involucren con la realidad y la manera como la persona interactúa con ella. En el aula viva se conocen las realidades aumentadas, una técnica novedosa que tiene aplicación en diferentes campos: educativo, literario, entretenimiento. **Coordinan:** Francisco Cárdenas y Ana María Londoño.

9. Talleres para niños: Animación (vía stop-motion)

Utilizaremos el software libre toonloop, que permite la creación de video cuadro a cuadro, y una cámara web que grabará los objetos de una mesa o las líneas del lápiz sobre el papel http://toonloop.com/. Drawdio (el lápiz musical): un instrumento musical para dibujar con papel y lápiz, al mismo tiempo que genera ruidos. Cuando hay oído, ¿cómo suena un dibujo? http://drawdio.com/. Carrera de Cepillos Robot. **Responsable:** Un/Loquer.

Mesas de trabajo

Equipos de trabajo de 15 personas, aproximadamente, encargados de los temas más sensibles de la producción cultural actual, tendrán la responsabilidad crítica para trazar estrategias futuras.

¿Artes y Labs?

¿Co-optadas por la necesidad industrial de desarrollo? Se ven así las artes devenir en los nuevos modelos de producción. El irónicamente llamado "Arte y Desarrollo", en referencia al reconocido método de la Investigación y Desarrollo (R&D). ¿Qué tan conscientes somos de dicha instrumentalización? Festivales como el Ars Electronica son plataformas que así lo demuestran, mientras la tan celebrada noción de MediaLab también encierra estas dinámicas. **Participantes:** Andy Gracie, Hamilton Mestizo, Felipe Fonseca (videoconferencia), Jorge Bejarano, Daniel Gómez, Héctor Caposiello, Roddy Schrock, Mónica Bello Bugallo y Raúl Marroquín (videoconferencia). **Coordina:** Alejandro Duque. **Audios de la mesa:** http://archive.org/details/ArtesYLab.

Artes vivas y nuevas tecnologías:
¿alterando los modos de creación?

Las artes vivas integran, en el corazón mismo de sus escrituras, las nuevas tecnologías; deslizándose con ello, no solo en importantes reflexiones dramatúrgicas y expresivas, sino en diversos modos de producción, creación, difusión y, por supuesto, relación con el espectador. La mesa pretende interrogar estas mutaciones: redes sociales complejas como dance-tech, movimiento.org o la comunidad escénica Teatron ofrecen instrumentos que obligan a repensar los límites de los procesos de creación. Del mismo modo se afianzan nuevas estrategias reticulares de financiación y se constata una marcada influencia en la noción de autor derivada de la filosofía, uso y modelos del software libre, así como la cohabitación de gadgets de bajo presupuesto con complejos sistemas inmersivos... Sorpresa superada, ahora, ¿qué queremos hacer con todo ello?. **Participantes:** Jenny Fonseca, Imagen en Movimiento de Colombia, Red Suramericana de Danza, Adriana Benzaquem, Juan Orozco, Teatron, Txalo Toloza, Valeria Radrigán, Olivier Heinry, Ingrid Sierra, Kevin Liendo, Lexly Hernández, An Mertens. **Coordina:** Aniara Rodado.

Mal de Archivo, bases de datos y documentación

¿Cómo documentar los actuales procesos de producción cultural (wikis, blogs, listas de correo, foros, video tutoriales, etc.)? ¿Cómo compartir un modelo que se construye a

sí mismo y cambia constantemente? ¿Dónde se quedó la noción de educación cuando los estudiantes saben más que los profesores? Los participantes de esta mesa recopilarán material del labSurlab, que nos servirá para producir un programa radial diario y una publicación final que reunirá las memorias del encuentro. **Participantes:** http://www.todojunto.net (antes http://www.jstk.org/) vía teleconferencia desde Barcelona, Susana Serrano, Juan Pablo Trujillo (Programa de Radio Fundiciones MAMM), Camilo Cantor, Tati Wells. **Coordinan:** Lila Pagola [AR] y Daniel Vázquez [ES].

Trabajo en/con comunidades

Cuando el trabajo que realizamos solo tiene sentido si se da la interacción con los otros. Cuando lo que hacemos no tiene como objetivo primordial la producción, funcionalidad o siquiera el interés de lograr resultados. Y, al contrario, lo que más "valoramos" son las dinámicas sociales y sus complejos procesos. En esta mesa participarán grupos que después del arduo camino han logrado conseguir una metodología de trabajo basada en la colaboración. **Participantes:** Ricardo Brazileiro [BR], Alejandro Araque [COL], Antena Mutante [COL], Platohedro [COL], Vanesa Gocksch [COL-BEL], Tatiana Avendaño [COL], Hiperbarrio [COL], Miguel de Castro Pérez [BR], Iván Mercado y Ana Milena Polo [COL]. **Coordina:** Platohedro. **Video-fragmento de la mesa:** http://www.youtube.com/watch?v=XA0lzfIAhto.

Cultura Digital y Políticas Públicas

Medellín vive una gran transformación: existe una importante apuesta e inversión hacia lo tecnológico y debemos intentar ayudar a repensar dichos procesos. Coincidimos en la importancia que tiene reflexionar sobre lo que haremos en la siguiente década juntos, así pues, esta es una gran oportunidad para que participemos en la construcción de la ciudad desde una aproximación más equilibrada a eso que podrá ser definido como cultura de la tecnología. **Temas y problemas:** Políticas Públicas Regionales (oportunidades existentes de financiación y capacidad de influencia local), Políticas de agencias internacionales (¿cómo funcionan?, ¿qué proyectos presentarles?), Autogestión y autonomía financiera de Labs y Proyectos (experiencias exitosas y no exitosas de Labs en Iberoamérica). **Participantes:** Alex Correa [Platohedro], Maria Rosa Machado [Metrocultura], Andrés Montoya [Ruta N], Miguel de Castro Pérez [Consultor en Proyectos de Nuevas Tecnologías AECID - Centro Cultural de España en São Paulo], Cuauhtémoc Sentíes [México], Adriana Benzaquem (Cultura Senda). **Coordina:** Yan Camilo Vergara [ex director Medellín Digital].

Mesas redondas

Las mesas redondas serán la puesta en común de ideas y pensamiento, un lugar de diálogo en correspondencia con las Mesas de Trabajo, abiertas al público.

Trabajos en (y con) comunidades

En esta mesa partciparán grupos que después del arduo camino han logrado conseguir una metodología de trabajo basada en la colaboración. **Coordinan:** Daniel Vázquez y Lila Pagola.

Mujeres y Tecnología

La compleja problemática de los estudios de género nos da pautas para abordar el "cómo hacer" en un campo de acción e investigación que relaciona a las mujeres con la tecnología. Desde la música, el software libre o los blogs descubrimos nuevas maneras para entender y abordar eso que llamamos tecnología: http://www.fcbosque.org/index/component/content/article/60-rokfeature/115-invitacion-encuentro-purpura-mujeres-y-tecnologia || http://es.wikipedia.org/wiki/Estudios_de_g%E9nero. **Participan:** Tati Wells [BR] (http://midiatatica.info/), Eliana Beltrán, Claudia Robles [COL] (videoconferencia), Lila Pagola (AR), Lucía Vargas [COL], Elena Gómez, Antonia Bustamante (videoconferencia). **Coordina:** An Mertens de Constant [Bruselas] http://constantvzw.org/.

Licencias y Netlabels

La producción y distribución de música representa hoy una de las transformaciones más complejas. Esta mesa redonda estará a cargo, no solo de quienes hacen música, sino también de quienes escriben código o promueven cambios legislativos defendiendo el principio y la libertad de la copia. Un vector fundamental a reconocer hoy en todas las áreas de producción cultural, y específicamente en el arte, donde el dúo artista-obra parece querer aferrarse al concepto de originalidad y autoría. **Participan:** Elkin Botero (Partido Pirata Colombia), "Bicho" (Creative Commons), Daniel Gómez (Series Media), UnConvention Medellín, El Suiche. **Coordina:** addSensor [España] http://www.addsensor.com/.

¿Labs en Red?

¿Cómo cooperar desde la distancia, manteniendo activas líneas de investigación, compartiendo saberes y apoyándonos internacionalmente? Dicha problemática lleva más de una década con nosotros. Las respuestas suelen soñar y depender del uso de las "nuevas" tecnologías de red (hoy comercializadas bajo el rubro web 2.0 o web social), pero reconocemos que se trata de hábitos e idiosincrasias (maneras de ser) dentro de las complejas redes. Será una responsabilidad de esta mesa intentar definir cómo mantener los vínculos entre los diferentes nodos que conforman la red del labSurlab. Dicha mesa deberá considerar, además, el montaje de una plataforma que nos ayude a mantener vivas las dinámicas sociales de manera sostenible. ¿Cuál sería la infraestructura de intercambio que nos permita una continuidad sustentable al trabajo que hacemos? **Participan:** Ramiro Consentino [AR], Jarbas Jacome [BR], Tati Wells [BR], Jorge Bejarano [COL], Sebastián Mealla [AR], Federico Andrade, Vanessa Gocksch, Eyebeam, Hipertrópico, Platohedro, Olivier Heinry. **Video de la presentación de la mesa:** http://www.youtube.com/watch?v=8Bwzk7f5dzQ.

DirectosAV [Dorkbot-Medellín http://dorkbot.org/dorkbotmde/]

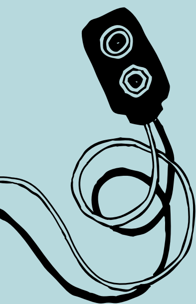
Espacio abierto para la creación en directo de sonidos y visuales, participan todos los invitados y asistentes del labSurlab. Se realiza bajo el estilo dorkbot, en el cual cada participante comparte de una manera breve cómo hace lo que hace. Acá un video de la presentación del Movimiento de los Sin Satélite #MSST: http://www.youtube.com/watch?v=aIa4rlZt1Qc.

Muchos más archivos referentes al labSurlab se encuentran en http://archive.org/ vía: http://archive.org/search.php?query=subject%3A%22labsurlab%22. Como también en nuestro grupo de n-1: https://n-1.cc/pg/groups/22816/labsurlab/.



labSurlab/Medellín [un reporte colectivo][1]

An Mertens [Bélgica]
Constant VZW http://www.constantvzw.net/




En junio de 2009, los miembros de http://www.labtolab.org/ se reunieron por segunda vez en Madrid, en la residencia de Medialab Prado. LabtoLab es una red de cinco medialabs europeos que intercambian temas, prácticas, metodologías, redes locales, y estudian las posibilidades de convertir el medialab en un espacio de *'lifelong learning'*. Medialab-Prado aprovechó la ocasión para invitar algunos miembros de su red latinoamericana. Así vimos aparecer mesas redondas con temáticas específicas a los países del Sur.



1* Publicado en cultura rwx [http://culturarwx.net/2011/11/labsurlab-un-reporte-colectivo/]. Este artículo está escrito bajo una licencia Creative Commons CC-BY-SA (Reconocimiento-Compartir igual).

Sobre la Mesa redonda Mujeres & Tecnología, en labSurlab

Como miembro de Constant, uno de los medialabs que forma parte de LabtoLab, y que se focaliza en temas como el software y la cultura libre, alternativas al copyright y el feminismo, fui invitada para coordinar la mesa redonda sobre 'Mujeres & Tecnología'. Durante los preparativos del labSurlab, el nombre de la mesa se transformó en 'Género y tecnología', por causa de algunas inquietudes por parte de mujeres en el mailinglist colombiano sobre el tema. La inquietud seguía existiendo ya estando todos en el encuentro, de manera que decidimos preparar la mesa de antemano. Sin duda habrá varias razones para esto, entre las cuales me atrevo a lanzar una acá. Partiendo de que Colombia es un país en guerra, con una cultura bastante machista, hay que tener mucho coraje para expresarse libremente como mujer. Las mujeres colombianas presentes en el festival, que tomaban una posición política, como la rapera Lucía Vargas, lo hacen de manera más general, como una lucha del ser humanx, todo género incluido, que quiere un mundo diferente, sin violencia, sin armas. Las dos artistas colombianas presentes en la preparación de nuestra mesa, Eliana Beltrán y Elena Gómez, eligen métodos radicalmente feministas en su trabajo, valorando el diálogo y la colaboración, el proceso y el intercambio. Ellas propusieron transformar la mesa redonda en una 'mesa espiral', que pondría el acento en el intercambio personal. Elegimos cinco preguntas de la lista de investigación de Lila Pagola y se las enseñamos al público presente, en forma del 'speed dating' (dos líneas de sillas). Con cada nueva pregunta uno cambiaba de silla y se veía frente a otro interlocutor durante cinco minutos. Entre las preguntas estaban: ¿cuál fue tu primera experiencia con la computadora?, ¿a quién pides ayuda cuando no llegas a resolver un problema con tu máquina?, ¿cuál fue tu relación con la matemática…? La presencia de algunos varones en esta experiencia fue muy significativa. Después formamos un semi-círculo e intercambiamos impresiones, dudas, preguntas…

Aunque una discusión con treinta personas es de lo más difícil que existe, y nos quedó en la superficie por esta razón, creo que logramos un primer acercamiento que hizo aparecer elementos básicos de los

diferentes discursos feministas, como por ejemplo: 'la educación tiene que cambiar', 'hay que re-educar a los hombres', 'se necesita revalorizar el papel de las madres en la educación no sexista de los chicos y chicas', 'hay que reorganizar la sociedad para compartir el cuidado de los niños'. Después propusimos que todos los presentes votaran por una de las cinco imágenes que cuestionan la representación del tema. Hubiese sido interesante seguir este encuentro citando y estudiando más las fuentes de las autoras que nos incentivan a establecer y continuar con este tipo de prácticas, como Donna Haraway, Starhawk, Avital Ronell. Pero, personalmente, cuando por tiempo y espacio hay que elegir entre la teoría y la experiencia, ¡prefiero la experiencia!

Antena Mutante [Colombia]

http://www.antenamutante.net/

El balance para nosotros fue bien positivo, se logró construir un diálogo con la institucionalidad –en este caso el museo– y presentar nuestro laboratorio desde una forma propia de nombrar el contexto en el que emergen las tecnologías de comunicación.

Algo que nos llamó mucho la atención fue la escasa participación de experiencias del Sur: en este punto notamos mucha presencia de experiencias europeas, creemos que un asunto a mejorar son las conexiones y confluencias de los que nos encontramos en Latinoamérica. O también podría nombrarse una forma más amplia –los que nos encontramos en los márgenes o por fuera del control de la red–, ésto le daría la oportunidad de entrar a personas inmigrantes en Europa, a experiencias de gitanos en el mundo, grupos de contra-cultura, a ecologistas, feministas, media-activistas, etc… (pero podría existir una delimitación en lo SUR y por esto entender Latinoamérica, para fortalecer los lazos de intercambio y movimiento de personas e información –además que esto es bien pertinente–).

También, algo que nos pareció muy interesante es el contexto donde se generó: Medellín está obsesionada con lo de la "ciudad digital", mientras en la ciudad se vive una guerra urbana. ¿Cómo entran allí las tecnologías a participar?, sería un lugar de discusión. En este contexto, los participantes de este tipo de encuentros ¿qué rol es el que desempeñan? y ¿a qué intereses están atendiendo?

Creemos que algo fundamental es elaborar las propias preguntas, y las preguntas vinieron de afuera, esa dificultad del Sur que se tiene atiende a que uds. tratan de nombrar a los otros que vienen siendo objeto de experimentación. Creemos que en esta cuestión existen problemas porque aún no logra moverse con propiedad en los

lugares y no existe un reconocimiento de sus problemáticas y de las intencionalidades de los agentes que practican allí y se conectan a la red: eso es un trabajo más político, que podría encontrar vínculos en las reflexiones del arte que fueron elaboradas en el propio encuentro.

¿Qué tan dialógico es un espacio de estos? Donde se traen las preguntas de otros lugares interconectados, con densidades culturales y políticas altas, con un alto nivel de experimentación, dadas estas conexiones que se producen en estas condiciones.

Todo lo que vendría en este sentido sería una completa novedad para los que nos encontramos en los márgenes o por fuera del control de la red. En esto se podrían aplicar muchas de las experiencias que entran, pero debería, primero que todo, entrar a comprender y nombrar el contexto en el cual se producirán los encuentros y las experimentaciones.

Esto es difícil de plantear. Pero creemos que Pablo puede hacer una buena reflexión al respecto, pues esta fue la discusión que nosotros le planteamos, teniendo en cuenta que conocemos muy bien su trabajo en hackitectura. De esta manera existe un diálogo y se pueden establecer las condiciones reales para una experimentación, en términos que pensamos pueden ser más fructíferos.

En el contexto del conflicto social, político, cultural y armado que vivimos en Colombia, las tecnologías son un agente sumamente importante de referenciar y, por tanto, empezar a plantear el lugar de lo político en este tipo de experimentos, que siempre van a ser enriquecedores, pues son experimentos y esto es lo mas importante, como propuso Susana Serrano en su ponencia: "el Error vale".

Reflexiones de Tati Wells [Brasil]

http://dev.midiatatica.info/wikka/LabsurLab

El complejo panorama brasilero

Para nós brasileirxs ali presentes, reunidos sob uma mesa chamada "O Complexo Panorama Brasileiro" (link à apresentação http://www.youtube.com/watch?v=mwIwErX-Alw&feature=player_embedded), foi uma chance de retomar reflexões que há muito tempo iniciamos e que se desdobraram em inúmeras práticas, projetos independentes, ações coletivas, políticas públicas visionárias, encontros nômades hipermultidisciplinários (em fluxos como choques elétricos, casas coletivas, rádios livres, cotidianos sensíveis, gênero e tecnologia, dispositivos alucinógenos e

ações diretas). Ali iniciamos assim uma releitura das e nas nossas táticas, pensando as articulações com a Latino América que tem tanta gente bacana e que acabamos desconsiderando por costumes históricos. Essa cremos ser uma potência ainda a ser explorada e um dos possíveis desdobramentos que um festival feito labSurlab pode produzir. Para a mesa achamos que apenas um contexto cronológico já iria mostrar toda a complexidade das nossas atividades no Brasil. E começamos esse exercício de voltar para a época entre 90 e começo de 2000, simbolizando as convergências dos movimentos Indymedia / FSM / FISL / Metáfora / Laboratórios de Midia Tática. Um mapa que parece ter caído como um satélite nas nossas cabeças. Fazer uma pequena análise deste mapa, nos faz pensar em como nossos experimentos e pesquisas com tecnologias livres, nomadismo e comunidades foi influenciado pela aquela história, e também em como nosso movimento atualmente pode ser analisado pelo mesmo traço de 2003-2006. Mas ao final o que foi apresentado na mesa foi um panorama 2007-2011. Seguimos a preparação da apresentação com as convergências de ações de ativismo-tecnológico-midiático e, por fim, fizemos uma breve análise de como nossos laboratórios (festivais, movimentos, pessoas, coletivos), de como são autônomos, temporários, precários e com relações institucionais conturbadas, como é o caso atual da mudança de foco do Ministério da Cultura para uma política pró-industria cultural, pró-elite-cultural e anti-cultura-livre. Paralelo a esse trabalho, participamos também da mesa sobre Labs em Redes, expondo nossas feridas da cooptação governamental sobre nossas atividades e como isso nos desestabilizou e fez com que pessoas saíssem para outros nós da rede para sobreviver em meio ao caos que é viver de arte, filosofia, ativismo e tecnologia livre e não aplicadas ao mercado no Brasil. Ao mesmo tempo, esse acesso ao governo fez com que surgissem diversos laboratórios de mídia pelos Pontos de Cultura no Brasil, fato de grande importância, fortalecendo ainda mais nosso nomadismo e independência de estruturas físicas complexas.

Nas palavras de Brazileiro: "Ter ido até a Colômbia, me fez ter uma nova visão das nossas estratégias de sobrevivência no Brasil, como somos rápidos, como somos criativos e como somos fechados para outros lugares, não olhamos para nossos vizinhos da América Latina que vivem na mesma rede e compartilham de problemas parecidos, sentem vontade de interagir mais com as redes daqui mas não enxergam essa abertura".

Assim, propomos algumas reflexões sobre pontos de convergência e dissenso entre práticas dessas redes, uma proposta de superposição de conceitos. Buscamos através do relato de algumas coisas que rolaram em Medellín e da visualização de alguns processos em curso criar um panorama como forma de possibilitar novas

ações de convergência. Basicamente, como dar continuidade à efervescência que transbordou em Medellín.

Do relato de Braz

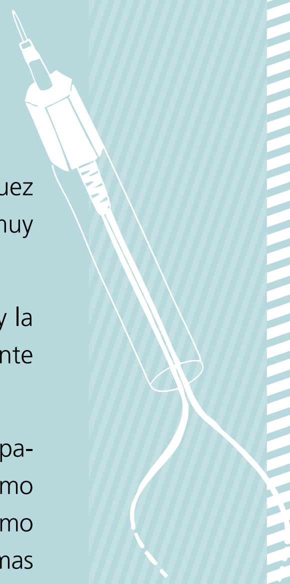
Logo que cheguei a Medellín, percebi que a programação do seminário tinha mudado de "LaboCA" para "O complexo panorama Brasileiro", e que na mesa estaríamos, Tati Wells, Ricardo Ruiz e eu. Como Ruiz não conseguiu passagem para chegar no festival, o Miguel, do Centro Cultural da Espanha no Brasil, que estava participando do festival e iria apresentar outros trabalhos, chamou a responsabilidade e assumiu o posto para nos ajudar nessa "missão". Agora, como falar sobre o panorama brasileiro de mais ou menos 10 anos em apenas 30 minutos? Depois que acabaram as apresentações do primeiro dia, fomos organizar o que seria interessante falar sobre nossa história. Achamos que apenas um contexto cronológico já iria mostrar toda a complexidade das nossas atividades no Brasil. E começamos esse exercício de voltar para a época entre 90 e começo de 2000, simbolizando as convergências dos movimentos Indymedia / FSM / FISL / Metáfora / Laboratórios de Midia Tática. Para continuar essa investigação, Tati relembrou do mapa de midia livre, tazes e seus contribuintes entre 2003 e 2006 que foi elaborado por ela e Ruiz.

Este mapa parece ter caído como um satélite nas nossas cabeças. Para mim, ter feito uma pequena análise no mapa, me fez pensar em como nossos experimentos e pesquisas com tecnologias livres, nomadismo e comunidades foi influenciado pela aquela história que estava cartografada, e também em como nosso movimento atualmente pode ser analisado pelo mesmo traço de 2003-2006. Pensamos que para a apresentação de 30 min não seria fácil falar dessa cartografia, mas que valeria muito a pena se a gente apresentasse a proposta de começar uma atualização do mapa para o agora, 2007-2011. Seguimos a preparação da apresentação com as convergências de ações de ativismo-tecnológico-midiático e, por fim, fizemos uma breve análise de como nossos laboratórios (festivais, movimentos, pessoas, coletivos) são autônomos, temporários, precários e com relações institucionais conturbadas, como é o caso atual da mudança de foco do Ministério da Cultura para uma política pró-industria, pró-elite-cultural e anti-cultura-livre.

Na hora da apresentação, sabíamos que não estávamos ali falando de um trabalho pessoal ou artístico individual, mas sim de um monte de gente que vive e respira essa história todos os dias no Brasil. Queríamos ser o outro e todos ao mesmo tempo, usamos óculos escuros para criar o personagem brasileiro e não nos importou se a estratégia não foi compreendida pelas pessoas que estavam no museu naquele momento. Por dentro já estava tudo resolvido.

Trabalho em Comunidades

A mesa de trabalho em comunidades serviu para uma análise de como os movimentos que se fazem presentes nas comunidades latino americanas compartilham de pensamentos e ações semelhantes. A metodologia da mesa foi dividir as pessoas em alguns grupos e respondemos algumas questões como: Por que se trabalha em/com comunidades? Quais as dificuldades, metodologias, o papel das novas tecnologias, etc. Neste link é possível acompanhar alguns relatos da mesa http://www.youtube.com/watch?v=XA0lzfIAhto. Uma posição interessante foi de criar um texto/manifesto coletivo sobre o trabalho em comunidades. Juntamos todas as reflexões e nos reunimos para compilar o documento, que ainda está em construção mas já está compartilhado.



Lila Pagola [Argentina]

Notas sobre la mesa **Mal de archivo**, coordinada con Daniel Vázquez y en colaboración con Susana Serrano, Héctor Caposiello y los muy activos participantes de la mesa.

La dinámica de la mesa Mal de archivo fue muy participativa, y la diversidad de procedencias y experiencias del grupo fue sumamente interesante para la charla que mantuvimos.

Al empezar a trabajar, identificamos algunos temas que reaparecían continuamente: licencias libres, redes sociales no libres como soportes de archivo y comunicación ("la nube"), software libre. Como observamos, a su vez, que había poca información sobre esos temas y por momentos discutíamos fuera de ellos, propusimos a uno de los compañeros de la mesa, perteneciente a Creative Commons Colombia, introducir brevemente el asunto (gracias Alfredo).

Luego de una charla de introducción a las personas, los temas de la mesa pensados previamente por los coordinadores y los aportados por los participantes, acordamos, como prioridad y metodología, ir analizando sobre los problemas y dificultades, y proponiendo soluciones de corto, mediano y largo plazo, es decir, soluciones posibles de ser implementadas de inmediato con escasa dificultad, otras que requieren

desarrollos, capacitación y/o recursos, y unas últimas que implican además la definición de roles y políticas mirando al futuro.

Mantuvimos una discusión interesante alrededor de los procesos de archivo en Internet, respecto de los procesos de comunicación que devienen archivos, especialmente en la nube. Resultó claro que en el presente es altamente problemático "confundir" u "olvidar" que lo que se pone en la nube para difundir se convierta, por falta de previsión, en el único soporte de nuestros archivos de documentación. Sin embargo, analizamos también la redefinición que suponen ciertas potencialidades –engañosamente implementadas– de algunas herramientas de la web2.0, respecto de la energía requerida para "archivar" como un proceso diferenciado de comunicar.

La discusión hizo emerger algunas cuestiones como la diferencia de estrategias requeridas a nivel personal que institucional, la importancia de difundir estrategias de "documentación inercial" que supongan mejores condiciones de circulación (licencias) y permanencia de nuestros datos (servidores), en tanto son estos documentos los que mañana podrían representar una base documental diferente para la historia.

Por otra parte, comentamos la idea de "cultura_ram" de José Luis Brea, donde la memoria es fundamentalmente memoria de trabajo, que cobra sentido en la medida de que es recuperada por el presente, y no solo como "monumento" asociado a la "importancia" de ciertos hechos/personas/objetos, generalmente ligados a criterios de valor que están construidos sobre la omisión de muchos otros. En ese sentido, la redundancia de un material, al estar compartido en múltiples modos y redes, parece ser lo que hasta el presente garantiza la continuidad del acceso colectivo, sin embargo, esa estrategia no sirve para los archivos privados.

Pensando en las estrategias, acordamos que hay varias funciones importantes a cubrir por los "especialistas" del área, dentro de las comunidades independientes (como las de software y cultura libre) o dentro de las instituciones a las que pertenecemos: instalar los temas, proponer y sostener opciones libres, colaborar en desarrollos, documentación, difusión, etc. de las herramientas existentes, pensar en problemas e imaginar y ensayar soluciones, y compartir las experiencias.

Una versión más completa y con recursos y propuesta se puede leer en: http://piratepad.net/mesa-mal-archivo-labsurlab.

Alejo Duque [Colombia/Suiza]

Para dar un poco de continuidad, dejaré una pregunta:

¿Por qué oponer el pensamiento (léase teoría) a la práctica?, ¿por qué consideramos que el trabajo que se hace leyendo o escribiendo no es práctico?, ¿por qué los debemos separar? Todas estas preguntas las relaciono con la "crítica" que muchas veces recibo de gente cercana cuando me clasifican como una persona "técnica". Cuando te dicen que si puedes ayudar a montar un servicio en Internet, pero te limitan a que sea solo eso. Cada vez que veo que alguien de nuestras redes cree que puede dividir a los técnicos de los no, veo entonces que estoy en el grupo de trabajo y colaboración equivocado. Yo también tengo una huerta, reciclo y me gusta mucho el campo… los tomates de mi huerta bien podrán ser más apetitosos que los de quien cree poder clasificar al otro como nerd que no sale a la calle. Pero en fin, decía que era una pregunta y fueron más… procedo mejor a responder las que aquí nos conciernen:

¿Qué objetivos animaron la convocatoria de personas, el formato de actividades y las temáticas de labSurlab?

Era como lanzar una red y poder ver como ésta se extendía. Desde mi punto de vista ya teníamos dos nodos básicos. Uno que fue 100% práctico, puro reciclaje electrónico puesto en marcha con el hackerspace Un/Loquer de Medellín, y dentro del Museo de Arte Moderno (MAMM http://www.elmamm.org/), gracias a la invitación directa de Juliana Restrepo, quien tenía 40 computadores en completo des-uso y sabía que Un/Loquer (http://unloquer.org/) podría responder con alguna propuesta. Dicho proyecto se llamó BIOS (http://unloquer.org/bios/) y su carácter colaborativo nos animaba a pensar que en la ciudad era posible hacer cosas que pudieran llegar a más gente a través de espacios como el MAMM. Personalmente, reconocer que el trabajo en colaboración y los talleres son una de las mejores maneras para aproximarnos a la tecnología era, pues, una base obvia. Cómo y con quién hacerlo no era más que apelar a la memoria de otros lugares y talleres similares para intentar conseguir que vinieran a Medellín la mayor cantidad de personas posible, que compartieran una aproximación similar al tema.

¿En qué medida esas 3 variables (personas, actividades y temas) se potenciaron mutuamente?

Total e inevitablemente, cuando pones gente que comparte posiciones, ideas e intenciones era fácil adivinar que todo saldría bien. En algún momento, antes del encuentro en Colombia y ante la presión que se comenzaba a sentir por la



responsabilidad de tener tanta gente en el lugar, la respuesta más tranquila era la de pensar que tendríamos alrededor muchos buenos amigos, eso solo aseguraba que todo fuera por buen camino y creo que justo así fue. Para mí era sorprendente mirar alrededor y ver tanta gente haciendo red.

Fue una combinación perfecta, realmente era encantador ver tanta gente haciendo red.

¿Qué faltó o qué podría haber salido mejor?

Faltó integrar públicos más jóvenes, pero en parte el labSurlab tenía como intención afianzar nuestras redes y dar un espacio de representación a grupos locales que trabajan con las uñas, desde el margen y hasta arriesgando la vida. Nos faltó tiempo para darle más continuidad a las puestas en común, para poder así avanzar en el tema de estrategias. Nos faltó tiempo para que Héctor Caposiello, Rama Cosentino, Epsylon y algunos hackers más pudieran montar un sistema de infraestructura para el **labSurlab**, pero se avanzó.

¿Qué sigue después?, ¿cómo se canaliza la experiencia y la red construida?

Lo primero, esperar un poco y ver cómo todo va decantando, ya se leen varias iniciativas posibles que quieren dar continuidad, sea un labSurlab.br o .mx, creo que

algo vendrá que nos vuelva a poner cara a cara. Sin duda. Por el momento estamos con la lista de correos, el grupo en n-1 y planteando una serie de talleres en Medellín, que podrán ayudar a que los diferentes grupos locales revisiten muchos de los temas que se plantearon en abril, en Medellín. También está un libro de memorias y esa será nuestra mejor manera de dar visibilidad a lo que hicimos juntas. En unos días tendré listos unos videos en Internet y también estará puesto al servicio de todos el servidor de Internet http://labsurlab.co/, donde estoy ahora instalando un par de programas que nos podrán ser útiles para mantener viva la red.

Tatiana Avendaño [Colombia]

"Se trataba también de propiciar el encuentro entre la gente interesada en el tema en Centro y Sur América. La necesidad de compartir experiencias de trabajo que tienen cierta cercanía, determinada en parte por las condiciones económicas y sociales de esta zona. No éramos totalmente desconocidos, necesitábamos compartir y vernos físicamente, saltar de lo virtual a lo real, abrazarnos…".

Faltó más tiempo, pero en estas cosas el tiempo nunca alcanza. Faltaron más reprsentantes de Sur y Centro América (claro que más participantes también podría haber sido caótico). El trabajo en los barrios parecía un poco aparte del encuentro: ¿cómo hacer que el estar en el barrio no sea algo que pasa allá mientras nosotros estamos acá? Me quedó un poco la sensación de que se trataba de ir por una materia prima al barrio, darse un roce y ya. No está de más pensar un poco al respecto, mucho más si la cartografía es lo más representativo del encuentro.

Efectivamente está todo por pasar, y ya mismo es muy difícil decir qué fue lo que pasó; lo que quedó claro es que "tenemos los medios". Entre esas cosas que están pasando nos conectamos desde Bogotá con Río de Janerio, donde se desarrolla el 3º Encuentro de Sudamericana Experimental, de esas cosas que pasan en el post-labSurlab. ¡Seguimos!

Fe de erratas:

Nota: este texto es una versión de aquél que fuese leído el martes 5 de abril en el Museo de Arte Moderno de Medellín. En el marco de labSurlab, encuentro transversal e interdisciplinario que tuvo lugar por primera vez en esta ocasión, y cuya razón era, en parte, la de invitarnos a conceptualizar y a elaborar participativamente algunas de las prácticas, sociales y teóricas, por las que muchos hemos abandonado una cierta neutralidad socio-institucional. Fue un texto de cierta manera escrito para ser leído. Es decir, que no se trataba tampoco de un texto destinado a guiar la exposición de un tema, sino más bien de un texto pensado a partir del ritmo difuso, acaso distraído, de un público heteróclito. Su rigor conceptual no es simplemente el de la exposición de una idea, sino el de una seducción decidida a mantenerse en la ambigüedad. Se trataba, pues, primero de una invitación a pensar y de contragolpe solamente de llegar a sugerir una idea. Es, sin embargo, a partir de la persistencia de esta idea como transité sin dificultad de una versión del texto a la otra: simplemente ampliando una cuestión ya perfilada. Se trata tal vez, también, de un asunto profundamente "filosófico" –el espacio, la constitución del espacio– algunos dirían especulativo, que me propuse abordar desde un punto de vista simultáneamente concreto –el de la "crítica social", por así decir– e histórico –la historia de las barricadas y, como trasfondo inevitable, la de las transformaciones sociales–. No habría escrito este texto sin la generosa invitación de mi amiga María Acosta, al Simposio Nacional de Filosofía, que se realizara en Cali en el 2010, y al que lamentablemente no pude asistir. No lo habría escrito tampoco sin la igualmente generosa invitación de Alejandro Duque al encuentro en el que halló su espacio. Estas pocas páginas les están dedicadas.

El espectro de [las barricadas]

Constitución del espacio social, fragmentación y emancipación



R. Castellanos

"On a assez interprété les passions: il s'agit maintenant d'en trouver d'autres".
Rapport sur la construction des situations... 1957.

La práctica de la barricada siempre ha sido una práctica revolucionaria. Una práctica de recuperación de un territorio por una multiplicidad fragmentada que se reconstituye y hasta cierto punto se yuxtapone.

Por revolución entendamos simplemente el cambio social que no excluye –pero que tampoco incluye de manera absolutamente necesaria– la fuerza ni la violencia en vista de la *producción de un espacio social –de un espacio de confluencia como espacio de emancipación colectiva–*. Ahora bien, quien habla de "recuperación" –cuando decimos que la práctica revolucionaria es la recuperación de un territorio– habla indirectamente de "propiedad": uno recupera lo que le pertenece. En este sentido, toda la metafísica del derecho a la propiedad, privada o común, del "espacio público" en su oposición al "espacio privado", sería un dogma que atravesaría y produciría dos discursos en apariencia opuestos: el discurso del Orden como *Statu Quo*, por una parte, y el discurso ingenuamente "social" (o supuestamente social), acaso "socialista", de la *"socialización de la propiedad"*, es decir, de la restitución de la propiedad a sus "legítimos propietarios". "La tierra para quienes la trabajan" o "la tierra para los terratenientes" son dos discursos que suponen justamente que el territorio puede, en efecto, de dos maneras sin duda muy diferentes, ser una propiedad. En los dos casos la superación digamos "dialéctica" de lo propio y lo común no puede tener lugar. Y ello suponiendo que la superación y la dialéctica pudieran darse según otro orden que el de la "recuperación". Recuperar podría significar escuetamente "conservar".

Sin embargo, a pesar de la crítica que estoy haciendo, resulta imposible no pasar por la ficción –muy real– de un derecho social digamos no a la recuperación de un "espacio" sino a su *ocupación*. Y voy a avanzar una hipótesis: la ocupación social del espacio, entendida antes de su división social como "espacio público" y "espacio privado", es justamente *la producción del espacio social*[1]. El espacio neutro, la imposición urbanística, por supuesto que supremamente "racional", es decir, calculada, de un parque, por ejemplo, para una comunidad, se puede volver entonces socialidad y acaso encuentro

1* Un ejemplo, sobre el que habría que escribir largamente, sería el de la acción realizada el domingo 20 de febrero (2011) en el barrio La Alameda (Lucero bajo), en Ciudad Bolívar, durante la octava edición del festival Bogotrax. Sin embargo, no podría simplemente tratarse de lo sucedido ese día, del tipo de socialidad que súbitamente *emerge*,apareciendo a la *luz pública*. La conjunción de circunstancias que hacen posible un acontecimiento: eso es lo que quisiéramos recoger entorno a la exégesis de la barricada. Así, por ejemplo, el *sound system*, el sistema de sonido como muro sonoro es una imagen que se desprende como *barricada*: muros que en la ocupación del espacio, en el desalojo del anonimato, invierten su función: los parlantes no están ahí para imponer el orden, ordenar el desalojo o reforzar el control a través de la repetición publicitaria de un orden ideológico, el de la división de la sociedad en productores y consumidores, explotados y explotadores. Los muros sonoros no son, como me lo dijeran algún primero de mayo, "la dictadura del volumen", sino más bien el desacato definitivo al logocentrismo, al discurso como centro y a la lógica como centro del discurso. La música es otra cosa. El muro se vuelve lienzo, etc.

"ético" con "el otro". Esto sucede de manera ejemplar cuando el espacio es ocupado (y en este punto podríamos releer el famoso "Rapport sur les constructions des situations...", y ello no necesariamente desde la compleja óptica socio-geopolítica que reclama, sino, primero, de manera simplemente social). Cuando *"nos tomamos la calle"*, el espectro de la barricada es inesquivable. Y es precisamente de sus muchas formas, de sus apariciones inusitadas, y no solamente de su epifanía revolucionaria, que hay que invocar el espíritu. Ello no en nombre de un ablandamiento, acaso un amaneramiento, de lo que de todas maneras, en cierto punto y hasta cierto punto, requerirá siempre de la fuerza y de una *cierta* violencia. En nombre mejor de una estrategia que ya se ha vuelto múltiple (la teoría nace siempre, en este sentido, de la praxis). En nombre, pues, de una estrategia que no puede tener una finalidad única, que es fundamentalmente multiplicidad y, sobretodo, multiplicación –y casi diría que de las *formas de lucha*, si el soterrado retumbar del eco de un mausoleo, acaso la pirámide del último faraón, Lenín *en persone*, no exigiera un interminable exorcismo, al mejor estilo de los sincretismos sudamericanos, que hoy no puede más que ser anticipado–. Los *Espectros de Marx*, para recordar el título de la célebre conferencia de Derrida, pronunciada en 1993, no necesariamente recorren el mausoleo del prócer del Partido.

La barricada nos recuerda el María Moliner, amontona toda clase de cosas –es una parataxis, un "orden" por yuxtaposición, una producción, material y concreta, de sentido por aglomeración y espaciamiento–. El origen mismo del sentido no puede ser otra cosa diferente a este encuentro: la re-significación de un espacio como renuncia a la inmaterialidad del sentido, a que el sentido sea otra cosa diferente a la transformación material e histórica de lo histórica y materialmente dado. Una transformación que solo puede tener lugar como memoria y abandono del abandono, rechazo de la neutralidad –de la neutralización del otro–, cuya figura más radical es sin duda su aniquilación física. Y la aniquilación del espacio social del otro, del que llega, del diferente, del extranjero, es de cierta manera la anticipación de esta amenaza cuya justificación tiene que ser imposible. Y, sin embargo, tal vez de otro modo, la figura de la muerte, acaso la muerte misma si la muerte pudiese ser mismidad, se encuentra siempre tan presente en la barricada como el anhelo de libertad. A veces, el momento de la barricada es el interregno mismo –el espacio sin tiempo en el que la historia vuelve a empezar, la revancha de Hamlet que solo puede tener lugar en la muerte misma de aquel que venga la traición de la historia y que hace justicia a pesar suyo–. Y al fin de cuentas es el doble fantasma de la libertad y de la justicia, que confluye en la muerte, el que vuelve la barricada impenetrable. Esta es la lección de una de las puestas en escena más memorables de la barricada en la historia de la literatura. No la de Shakeaspeare, si la hay, sino la de Victor Hugo.

La *barricade hugolienne*, como se la conoce en francés, parece un objeto de estudio en sí misma. Sin embargo, como todo ejemplo, en su grandeza, aúna la singularidad del acontecimiento que desprende con la prospección de su repetibilidad. Se aproxima de manera vertiginosa de lo que necesariamente no existe: una esencia de la barricada. Me permito hacer una sola citación que recoge el encadenamiento de los motivos que acabo de sugerir: el acontecer de un momento que parece fuera de lugar, un tiempo fuera del tiempo, la historia, la justicia, la libertad y, por supuesto, la muerte. Se trata de un espectro que se levanta sobre los hombros de otro espectro. El fantasma de Babeuf, precursor de la colectivización de la tierra y de los medios de producción (del "comunismo" –Marx, Engels y Rosa Luxembourg dixunt–), parece asomar detrás de la desolación suicida del viejo Mabeuf:

"Cada escalón que subía era un instante dramático; sus cabellos blancos, su faz decrépita, su gran frente calva y arrugada, sus ojos hundidos, su boca asombrada y abierta, sus viejos brazos alzando la bandera roja, surgían en la sombra, y se engrandecían en la claridad sangrienta de la antorcha; parecía el espectro de 1793 con la bandera del terror en la mano.

> Cuando llegó al último peldaño, cuando aquel fantasma tembloroso y terrible, en pie sobre aquel montón de escombros, en presencia de mil doscientos fusiles invisibles, se alzó frente a la muerte, como si fuese más fuerte que ella, toda la barricada tomó en las tinieblas un aspecto sobrenatural y colosal.

Se hizo ese silencio que solo producen en su derredor los prodigios.

En medio de este silencio, el anciano agitó la bandera roja y exclamó:

—¡Viva la Revolución! ¡Viva la República! ¡Fraternidad, igualdad, y muerte!

Se oyó un murmullo bajo y rápido, semejante al bisbiseo de un sacerdote que apresura una oración. Era probablemente el comisario de policía que hacía las intimaciones legales en el otro extremo de la calle.

Luego, la misma voz vibrante que había dicho "¿Quién vive?" exclamó:

—¡Retiraos!

El señor Mabeuf, lívido, con los ojos extraviados, las pupilas iluminadas con las lúgubres llamas del delirio, levantó la bandera por encima de su frente y repitió:

—¡Viva la República!

—¡Fuego! –dijo la voz.

Una segunda descarga se abatió sobre la barricada.

El anciano se dobló sobre sus rodillas, luego se alzó de nuevo, dejó escapar la bandera y cayó hacia atrás sobre el suelo, inerte, con los brazos en cruz.

Arroyos de sangre corrieron por debajo de su cuerpo. Su vieja cabeza, pálida y triste, parecía contemplar el cielo.

Una de esas emociones superiores al hombre, que hacen que olvide incluso defenderse, sobrecogió a los insurgentes, y se acercaron al cadáver con respetuoso espanto.

[…] Nosotros dudábamos, ¡y él se ha presentado! Nosotros retrocedíamos, ¡y él ha avanzado! ¡Los que tiemblan a causa de la vejez, enseñan a los que tiemblan de miedo! Este anciano es augusto a los ojos de la patria. ¡Ha tenido una larga vida y una magnífica muerte! Ahora retiremos el cadáver, y que cada uno de nosotros defienda a este anciano muerto como defendería a su padre vivo, y que su presencia entre nosotros haga la barricada impenetrable"[2].

La barricada no es simplemente un personaje más de *Los miserables*. La barricada es precisamente el lugar donde confluyen muchos de los personajes centrales de la novela para preparar su desenlace. El lugar de confluencia es también el punto donde se encuentran todas las emociones, donde la alegría puede súbitamente volverse tristeza; el anhelo, desespero; la vida, muerte; la historia, tragedia; y la muerte, de nuevo y finalmente, resurgimiento. Hago un énfasis en que prefiero hablar acá de "resurgimiento" y no de "resurrección", evitando un eco escatológico, por lo demás muy presente en el discurso sobre la revolución en general, suponiendo que un tal discurso, en general, sea posible. El resurgimiento, a través de todas las oposiciones que la barricada reta, puesto que la barricada como oposición es el reto paradójico a la oposicionalidad, a la necesidad –dialéctica o no– de los contrarios, sería eminentemente histórico. El resurgimiento es historialidad. Ello, por supuesto, en un sentido de la historia en la que ésta podría aparecer como diferencia consigo misma, como sincronía y diferencia en la producción de la historia a través del encuentro y la confluencia. Resurgimiento de la barricada. El resurgimiento sería un momento al mismo tiempo histórico y a-histórico: la repetición de lo históricamente dado es el desplazamiento de la historia: del hecho –del *fact* se diría en inglés–, que, como memoria de lo por venir, se hunde de nuevo en su condición como lo que, en una lógica cuasi-teleológica, la produce. Y justamente la lógica acá no puede ser simplemente teleológica porque habría que distinguir cuidadosamente el resurgimiento de

2* *Los miserables*, Victor Hugo. Traducción de Aurora Alemany. Unidad Editorial, Madrid, España, 1999. Páginas 254-255.

la resurrección. El resurgimiento sumerge, y no como el piscinazo de un bautismo que erige lo que se hunde.

La producción del "espacio social"

La columna real, luego imperial, es derribada para ser de nuevo erigida, tras la derrota de los revolucionarios de París, al final de la comuna y tras la instalación de un nuevo gobierno reaccionario. Courbet, el pintor, es acusado de haber derribado la célebre *colonne Vendôme* y obligado a costear su re-erección. El ingenuo pintor iconoclasta no era, empero, tan radical como el enorme movimiento de toda una sociedad que llevó a cabo su iniciativa más allá de lo que él mismo había podido imaginar. El fallo federal de la comuna es elocuente:

> «La Comuna de París, considerando que la columna imperial de la place Vendôme es un monumento a la barbarie, un símbolo de fuerza bruta y de falsa gloria, una afirmación del militarismo, una negación del derecho internacional, un insulto permanente de los vencedores a los vencidos, un atentado permanente a uno de los tres grandes principios de la República Francesa, la fraternidad, decreta: artículo único –la colonne Vendôme será derribada"[3].

¡Qué importa que una estatua yazca en el fango! –exclama el Zarathustra de Nietzsche refiriéndose también a este acontecimiento. "No en torno a los inventores de un ruido nuevo: en torno a los inventores de nuevos valores gira el mundo; de modo *inaudible* gira"[4]. Un centenar de páginas antes podíamos leer una frase casi *idéntica*: "En torno a los inventores de nuevos valores gira el mundo: gira de modo invisible"[5]. La inaudibilidad y la invisibilidad se refieren de cierta manera, en este pasaje, a lo *irrepresentable*. Sin embargo, por una aparente paradoja propia de la filosofía –y me atrevo a afirmarlo en general, sabiendo que las generalizaciones esconden siempre excepciones–, lo irrepresentable tiene que ser representado. Los creadores de nuevos valores necesitan que lo irrepresentable se presente y sea representado. Por ello, Nieztsche da su beneplácito al tiempo que descalifica, casi en el mismo aliento, a los actores (*Schauspieler*, "comediantes" no me parece una buena traducción en este caso). La representación escondería siempre una traición a la presencia de lo creado. El "perro de fuego", según la figura de Nietzsche, de la revolución traicionaría, de la

3* "La Commune de Paris, considérant que la colonne impériale de la place Vendôme est un monument de barbarie, un symbole de force brute et de fausse gloire, une affirmation du militarisme, une négation du droit international, une insulte permanente des vainqueurs aux vaincus, un attentat perpétuel à l'un des trois grands principes de la République française, la fraternité, décrète: article unique -La colonne Vendôme sera démolie." La traducción es mía. Este texto se encuentra, entre otros lugares, en la versión francesa de wikipedia.
4* *Así habló Zarathustra*, Nietzsche, traducción de Andres Sanchéz Pascual, 1996, Madrid, Alianza. Página 199.
5* Ibid. P. 90.

misma manera que el Estado, la jovialidad de ese otro "perro de fuego" que "habla verdaderamente desde el corazón de la tierra". Así caracteriza Nietszche, en una contraposición, a este otro *Feuerhunde*: "Oro sale de su boca al respirar, y lluvia de oro: así lo quiere su corazón. ¡Qué le importan a él la ceniza y el humo y el légamo caliente!"[6]. Perro contra perro, el uno ladra mientras el otro baila... Se parecen tanto y son tan diferentes, se confunden a veces...



6* Ibid. P. 200.

Empero, es difícil descartar un cierto goce y una risa en la caída de ese enorme falo imperial, de 44 metros de altura, sobre la que posaba la figura del Emperador. Tras la caída de este monumento al poder imperial y, particularmente, al poder militar, resurge justamente la posibilidad de otro espacio, ajustado a las confluencias de las que la barricada es a su vez símbolo. La barricada emerge entonces como símbolo, es decir, como indicación –acaso indicio y posibilidad concreta– de otro espacio social. Este espacio, que no es justamente el de la geometría ni el cálculo de la urbanística funcionalista, tiene que construirse también *a través* de las arquitecturas y urbanísticas que recrean el espacio llamado público como un espacio neutro, un espacio de nadie, destinado esencialmente a la circulación. Toda la discusión de la producción del espacio social a través de las barricadas –de los espacios de confluencia como espacios de emancipación y lucha– podría también centrarse en la discusión de este *"a través"*, es decir, en la determinación de la manera en la que un espacio *dado –y lo dado siempre lo es de manera histórica–* debe ser retomado. El abandono sería simplemente una modalidad negativa de este retomar. ¿Cuál sería el estatus de la destrucción, de las ruinas y en general de todo lo que presagia, como un enigma, las memorias de lo porvenir? Esa es la pregunta que se esconde detrás de todas las barricadas, como un presagio de agitación y de fiesta.

Las barricadas y la fragmentación del espacio

¿Qué es lo que se reclama a través de las barricadas? Es la transformación de un espacio abstracto, línea tendida entre dos puntos, vehículo y desaparición del paisaje, en un espacio y un tiempo en el que la fragmentación y las diferencias puedan articularse según reglas específicas, simpatías, ritmos. Las barricadas pueden tener una simetría y una perfección matemática. Pero las barricadas que nos son más familiares son heteróclitas –son una metáfora de una acción común que se multiplica y se divide en sus elementos, en una estética de fuerza y de fuego que arremete contra la brutalidad de un silencio que se impone como geometría, urbanística de la circulación y racionalidad del cálculo.

El orden y el desorden, como categorías estables, analítico-descriptivas, son insuficientes para la descripción de una barricada. Esa diferencia, frente al "espacio-social", solo puede imponerse desde el lugar de un poder hegemónico –que abusando de su fuerza no solo administra este espacio, lo regula digamos, sino que le impone ("democráticamente" por supuesto) una escala de valores "estéticos" y "morales". Estos son discutibles, por supuesto, pero siempre dentro de un régimen en el que el bien y el mal, *–to kalón kai ton kakón–* lo bello y lo feo, se oponen de la misma manera que lo público a lo privado. Obviamente, no se trata de decir que haya

una correspondencia (como si a lo público pudiese corresponder, en otro orden, el bien o lo bello). Se trata, de otro modo, de una lógica: es porque lo que llamamos de manera indicativa "espacio público" puede distinguirse en público y privado, que la imposición de valores estéticos o morales puede darse tranquilamente –a través de un espacio-social, necesariamente compartido, sobre el que además se pretende que la regulación no obedece a criterios políticos–. Es porque el ciudadano, sujeto autónomo al que supuestamente se le reconoce el derecho a la vivienda –como articulación y constitución de una esfera que se puede llamar económica–, en referencia al *oikos* y al *oikeîon*, a lo "privado", que éste puede aceptar en seguida, con suma docilidad, el régimen de una arquitectura y una urbanística global, cuyo parámetro fundamental, criterio último de la variabilidad de sus formas y de las leyes que lo regulan, es la circulación. La circulación en el sentido de la movilidad. Es así como se estructura un espacio-social, propio de todas las sociedades contemporáneas, en el que simplemente nos movemos de un módulo a otro: de la casa al carro, del carro al trabajo y viceversa: el espacio-público como espacio que sirve simplemente para circular, es sencillamente un espacio inhabitado, un espacio de nadie. Este es, por supuesto, una superficie sobre la que se refleja, como la mueca de un trauma, el dogma "liberal" de la acumulación de capitales como epítome, resumen y epígrafe del progreso: la circulación de la fuerza de trabajo –articulada con su segregación más o menos marcada en clases y estratos, según continentes, países, regiones y áreas– tiene que ser cada vez más rápida y eficaz, ordenada a la necesidad de una productividad hipertrófica que, como todo tumor, no puede sino crecer.

Una tal distribución del espacio supone, por decirlo de alguna manera, la herencia de un sentido absolutamente moderno de la subjetividad: el ciudadano, pensado y entendido como individuo, piñón de un engranaje cuya racionalidad no es otra que la de la tuerca que se ajusta al tornillo. La barricada, de la que ya hemos evocado el espectro, desajusta la simplicidad de este orden. Es decir, también, desajusta la sencillez de un desorden y de una simple irracionalidad, como desajuste cuasi-mecánico, que el sempiterno llamado al orden, aceptación fundacional de la jerarquía, tendría por objeto de contener y subyugar.



Por el contrario –uno de los dos contrarios que la barricada eriza: la barricada es una conjunción: es orden–. Pero es también la espontaneidad y el afán de lo que surge sin tiempo: es desorden. El cosmos y el caos parecen coincidir en un trazo que antes de encerrar (la barricada como prisión o como fosa y sepultura) tendría por objeto la emancipación y por horizonte la libertad. Esta no puede ocurrir sin la "liberación" de un "espacio-social". Este último, a su vez, supone la ocupación como producción de la socialidad. (La socialidad en un sentido fundamental, acaso como cara-a-cara, responsabilidad por el otro, podría de cierta manera entenderse también a partir de la barricada, se trata igualmente de impedir el paso como un tránsito en el que el otro se desvanece sin dejar huella en un circuito en el que es simplemente materia disponible...).

La barricada es la articulación de la fragmentación: de lo que busca reconstituirse, no como una totalidad, sino justamente como una yuxtaposición de fragmentos, de libertades, que no se limitan sino que en su acontecer –cada vez más ilimitado– dejan justamente que lo otro tenga lugar, como aquello que desborda: que se desborda y que nos desborda empujando el borde mismo por el que la re-apropiación de la libertad se tergiversa como orden, razón, productividad, cálculo, medida, etc.

Una de las razones para que esta re-apropiación, esta recuperación de la libertad como orden, suceda puede buscarse detrás del dogma y de la transversalidad de la *propiedad*: propiedad privada o socialización de la propiedad –se trata en cada caso de recuperar o de conservar lo que como sujeto individual o colectivo *nos* pertenece–. Esta metafísica de la propiedad y la pertenencia se liga en principio con una metafísica del sujeto como metafísica de una identidad estable y asignable –sujeto de derecho, jurídicamente representable y en uno de sus extremos necesariamente nacional.

Una barricada, real o imaginaria, se erige siempre contra la violencia, histórica y sincrónica, con la que un Estado-nación decide la identidad de sus miembros. La identidad se vuelve problemática necesariamente cuando los territorios –en todo sentido, físicos pero también simbólicos e imaginarios– se fragmentan. Y esto significa, en la lectura que queremos aquí proponer, no cuando se levanta un muro sino cuando, por el contrario, la erección de una barricada, de

un espacio "real" de contestación social, espacio que puede muy bien corresponder a un imaginario colectivo, desnuda una colectividad cuyo sentido no es el de la pertenencia a un grupo, con una identidad asignable (nacional, étnica, idiomática, cultural o "sub-cultural"), sino el de ser esa colectividad misma, fragmentada, que se encuentra y se disgrega.

La barricada es diferencia, es el espacio y el lugar de lo otro que se produce cuando toda apropiación, toda recuperación, se retarda indefinidamente. La barricada tiene que ser entonces capaz, sobretodo, de mostrar la ficción y la violencia de la ficción que se esconde detrás de toda propiedad: colectiva, individual, material o conceptual, auto-biográfica, mobiliaria o inmobiliaria, etc. La barricada, entonces, no puede como tal representar el principio de una arquitectura o de una urbanística, el comienzo de la revolución como principio de la sociedad nueva. Es más bien la crisis del principio y del dogma mismo de la revolución, si acaso ésta tuviese todavía que guiarse ciegamente por la violencia de la ficción a través de la que se restituye el orden. Social y *políticamente*: el paso de una propiedad a otra. La barricada es esencialmente impropia. Nadie reclamará nunca la propiedad de una barricada, a pesar de que ésta pueda exhibir, en algunos casos eminentes, el principio de una cierta autoría. Es, empero, solo en nombre de alguna autoridad, de un orden que busca imponerse, que se puede hablar de la barricada como principio de un orden. Y es desde esta perspectiva que hay que señalar el enigma posible de una fascinación que podría haber sido mutua:

> La "*différance*", escribe Derrida, "no gobierna nada, no reina sobre nada y no ejerce en ninguna parte autoridad alguna, no se anuncia por ninguna mayúscula. No sólo no hay reino de la diferencia sino que ésta fomenta la subversión de todo reino. Lo que la hace evidentemente amenazante e infaliblemente temible por todo lo que en nosotros desea el reino, la presencia pasada o por venir de un reino. Y es siempre en nombre de un reino como se puede, creyendo verla engrandecerse con una mayúscula, reprocharle querer reinar"[7].

Es, pues, a partir de la diferencia, como retraso de un programa y multiplicación indefinida de este retraso, que quisiéramos entender la barricada. O al revés: quisiéramos también entender la diferencia, la que difiere y diferencia al mismo tiempo, como barricada. Barricadas. Comprensión que solo reclama ser esencial como una provocación de toda esencia, de toda definición y de todo programa; en el caso de las barricadas particularmente de todo programa político. Pro-vocación del otro

7* Derrida, *La différance in Margès de la philosophie*, Minuit, Paris, 1972. P. 22. Traducción p. 56. Ligerísimamente modificada.

que reclama un tiempo incalculable, que es también afán de justicia y promesa de libertad. Las victorias, pero sobretodo las tragedias de la historia, cada vez que se levantan de nuevo las barricadas son siempre la promesa de la justicia por-venir. Su diferencia, como retardo indefinido, es tan inevitable como la necesidad de su realización inmediata. La barricada tiene que levantarse, el control tiene que ceder: la experiencia de la libertad, en su imposibilidad misma[8], tiene que suceder.

La colectividad anónima, sin mismidad, que levanta una barricada como deseo de lo otro, del otro, del inmigrante, del extranjero, de la que llega o de lo por-venir, guarda siempre la memoria del otro, se deja trabajar por ella, luego del encuentro, esporádico pero de gran intensidad, detrás y al frente de la barricada. La diferencia consigo misma, la esencia de la fragmentación que articula lo que no tiene identidad, ni la requiere, es justamente esta memoria del otro –de lo otro– que atraviesa toda colectividad. La constitución de toda colectividad, *como colectividad*, bajo una identidad (nacional, étnica, idiomática, cultural, etc.), es siempre una tentativa, ilusoria y peligrosa, de escamotear –de obviar, de volver inocua e in-operante– esta memoria del otro. Otredad de lo mismo que se fragmenta y *aparece*. *Aparición necesariamente fragmentaria del espacio como posibilidad de su transformación histórica a través de la fragmentación*. Es detrás de la barricada que la muerte aparece también como libertad, el amigo como enemigo, el desconocido como aliado[9]: la mismidad se desvanece detrás de la inminencia de un ahora que se prolonga –de un "estamos aquí y ahora" que parece repetir todos los aquí y ahora posibles–. De cualquier parte y de cualquier lugar. Este aparecer no es solo esporádico, es sobretodo fragmentario: no forma nunca un todo, no aparece nunca como totalidad puesto que es precisamente una abertura. Pero no solo es fragmentario, sino que es fundamentalmente fragmentación: rompe la totalidad abriéndola a la posibilidad de la articulación de lo múltiple. Articulación por yuxtaposición: barricada. Es por ello que la barricada como tal no puede directamente asociarse a ninguna ideología, es la ruptura de la misma, la fragmentación de todo *sistema social* (que

8* Esta imposibilidad de la experiencia de la libertad se refiere evidentemente al sentido kantiano de la experiencia y a la manera en que ésta se limita, como posibilidad del experimento, a lo calculable. La libertad es lo incalculable mismo.

9* Y quizá habría que pensar este intercambio de signos y de valores a partir de la imposibilidad de determinar definitivamente el dispositivo de la barricada como un dispositivo defensivo u ofensivo. La barricada puede ser lo uno o lo otro, puede volverse ofensiva siendo en principio defensiva, se multiplica… Primero cierra el paso, defiende un espacio, pero es justamente como fragmentación del espacio que puede volverse la más eficaz de las ofensivas.

como *sistema* tiende necesariamente a la totalización, a la limitación y al control de los límites establecidos).

¿Cómo entender esta fragmentación? Este es sin duda un elemento fundamental. Es como fragmentación del espacio que la barricada, en su multiplicación, pone en duda la posibilidad, como origen de la ley en la ficción, de la determinación del espacio como propiedad. Poner en duda una posibilidad tal significa simplemente entender que se trata de una posibilidad y, sobretodo, no la única determinación necesaria ni posible del espacio social. Es quizá como fragmentación del espacio que la barricada alcanza uno de sus signos históricamente distintivos. No es imposible pensar que es justamente a través de una tal fragmentación que el espacio se constituye: constitución eminentemente histórica del espacio que podría dar cuenta, de manera sumamente concreta, del paso diferencial y cuasi-dialéctico de todos los valores que parecen intercambiarse detrás, al frente y sobre las barricadas[10].

10* Es como tal, también, que su determinación definitiva como un dispositivo defensivo u ofensivo es imposible. La fragmentación del espacio es una estrategia que puede efectivamente ir en los dos sentidos y que pasa progresivamente del uno al otro. Un excelente ejemplo de ello sería la jornada del 12 de mayo de 1588, capítulo de cierta manera inicial en una genealogía de las barricadas y sin duda determinante en toda su historia. Cf. Anne-Marie Cocula, *La barricade avant la barricade in La barricade*, La Sorbonne, Paris, 1997. Volumen lamentablemente disponible solo en francés.

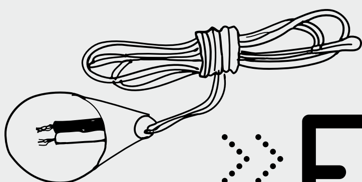


[Definir: *lab]

Reclaim the networks: Soberanía tecnológica para redes libres

Lorea

"Gobiernos del Mundo Industrial, vosotros, cansados gigantes de carne y acero, vengo del Ciberespacio, el nuevo hogar de la Mente. En nombre del futuro, os pido en el pasado que nos dejéis en paz. No sois bienvenidos entre nosotros. No ejercéis ninguna soberanía sobre el lugar donde nos reunimos"[1].



Este artículo aborda las limitaciones y riesgos asociados al uso de redes sociales, de naturaleza comercial, en Internet, para apuntar hacia la necesidad de desarrollar y autogestionar alternativas libres pensadas por y para la sociedad civil.

La Web 2.0 es el resultado de una acumulación de cambios técnicos y sociales (nuevos estándares, servicios y nuevas formas de apropiarse de ellos) en las maneras de intercambiar datos y comunicarse en Internet. Donde la Web 1.0 habilitó las condiciones para la producción y consumo de información, la Web 2.0[2] estableció las bases para compartir conocimiento a través de canales más interactivos, facilitando la

1* John Perry Barlow, "Declaración de Independencia del Ciberespacio" [http://biblioweb.sindominio.net/telematica/manif_barlow.html]. Davos, Suiza, 1996.
2* Tim O'Reilly, "What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software" [http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html], 2005.

publicación e intercambio de datos, así como rebajando los niveles de accesibilidad y usabilidad de las herramientas previstas a tales efectos.

El mundo de las aplicaciones 2.0 es el de los blogs y microblogs, los contenidos sindicados, las folksonomías y el etiquetado colectivo, y los servicios donde se alojan, comparten y comentan fotos, vídeos, textos, bibliografías o enlaces. En él surgen los Servicios de Redes sociales en Internet (SRI) como Facebook, MySpace, Tuenti y muchos más[3]. Un estudio reciente[4] estima que el 72% del total de personas usuarias de Internet (unas 940 millones) tienen al menos un perfil abierto en algún SRI. Facebook, con 540 millones de usuarias, es la red social en Internet más transitada[5].

Los SRI han sido definidos como servicios basados en Internet que permiten a una persona construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema interrelacionado, articular una lista de otras usuarias con quienes comparten una conexión, ver y revisar su lista de contactos y las realizadas por otras dentro del sistema compartido[6]. Su uso requiere generalmente proveer datos personales e involucrarse dentro de un proceso constante de gestión de identidad en línea. Hacer red social en Internet se puede definir, por lo tanto, como la capacidad de establecer redes de contacto basadas en la curiosidad, el soporte y/o la solidaridad mutua, todo ello a través de la activación de vínculos fuertes (amistades y familia) y vínculos débiles (conocidos, relaciones profesionales, amigos de amigos u otras relaciones más superficiales basadas en interés, pasión o gusto en común). Estos vínculos pueden ser visualizados por al menos una parte de los contactos que usan el mismo servicio.

Hasta ahora, la mayor parte de los SRI se han caracterizado por la imposibilidad de comunicarse entre ellos. Si estás en Facebook no puedes intercambiar datos con gente en MySpace o en Tuenti y viceversa. Esto es el resultado de las políticas de desarrollo aplicadas por las empresas comerciales de la Web 2.0, que en lugar de facilitar

3* Ver más en http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Redes_sociales.
4* Insites Consulting, marzo de 2010, http://www.insites.eu/.
5* Social Media 3Q Update, "Who Uses Facebook, Twitter, LinkedIn, & MySpace?", octubre de 2010.
6* Boyd y Ellison, "Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship", Journal of Computer-Mediated Communication 13, 2007.

la interoperabilidad entre sus servicios prefieren encerrar a sus usuarias dentro de guetos digitales definidos como nichos. El objetivo es obligarnos a elegir un servicio u otro para aumentar sus niveles de masa crítica (estoy en Facebook no porque me guste sino porque toda la gente que conozco está allí) y reducir nuestra autonomía volviéndonos dependientes de su servicio, con el que hemos firmado un contrato en forma de fluctuantes y opacos términos de uso. Cuanto más exclusivos sean los datos que hemos ido creando y compartiendo, y más difícil sea exportarlos o recuperarlos, más valor tendrá un SRI.

Estos guetos digitales creados por los SRI comerciales constituyen una vulneración de uno de los principios fundamentales de la arquitectura de Internet: su neutralidad. En efecto, una red neutral no puede tener restricciones en el equipamiento con el que puede ser usada ni en los modos de comunicación, los contenidos ni los sitios permitidos[7]. Este principio es lo que permite que todo el mundo pueda conectarse a Internet y acceder a cualquier dato independientemente del tipo de ordenador, software, navegador o proveedor del que disponga. Con las SRI ha dejado de aplicarse, ya que para poder acceder a los datos producidos por esas redes normalmente es necesario darse de alta en ellas, conectarse a través de sus aplicaciones y aceptar que los datos se alojen en los servidores de estas compañías. Como nos recuerda Tim Berners-Lee, el padre de la World Wide Web, "Facebook, LinkedIn, Friendster y los demás suelen generar valor mediante la captura de información al entrar en ellas: su cumpleaños, su dirección de e-mail, sus gustos, y los enlaces que indican quién es amigo de quién. Estos sitios transforman estos datos en valiosas bases de datos y reutilizan esa información para proporcionar servicios de valor añadido pero sólo dentro de sus propios sitios. Una vez que ingrese sus datos en uno de estos servicios, usted no puede usarlos en otro sitio[8]".

Darse de alta en los SRI comerciales significa, por lo tanto, mermar poco a poco la neutralidad de la red, así como aceptar exponerse a la minería de datos (data mining) que practican estas empresas para extraer una plusvalía económica. Richard Stallman, creador del copyleft y la Free Software Foundation, se refiere a la Web 2.0 como a "una campaña de marketing hiperbólica" y a su uso como un gesto estúpido que supone renunciar al control de nuestros datos. Por su parte, el colectivo Ippolita habla de "la más potente arma de distracción masiva jamás inventada" y describe "un impulso incontenible de publicar, etiquetar, comentar o enlazar imágenes, vídeos, tweets, SMS, suyos propios o de sus amigxs, en el vasto océano de las redes sociales". En la Web Social, "lxs usuarixs están contentísimxs y emocionadísimxs

7* http://es.wikipedia.org/wiki/Neutralidad_de_red.
8* "Long Live the Web: A Call for Continued Open Standards and Neutrality" [http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=long-live-the-web], Tim Berners-Lee, Scientific American. November 2010.

por tener sobre su mesa y en sus bolsillos el más moderno y caro dispositivo de autocotilleo, que está siempre conectado y tiene GPS integrado. Gracias a él pronto podrán ir de compras y dejarse la tarjeta de crédito en casa, y quienes deben saberlo sabrán en efecto qué nos gusta, dónde estamos, qué compramos, qué estamos haciendo, con quién. O lo que sea[9]".

"la más potente arma de distracción masiva jamás inventada"

Dicho de otro modo, nuestros datos y nuestras identidades electrónicas se transforman en preciadas mercancías con las cuales estas empresas generan dinero, a través de una sofisticación de la publicidad personalizada e invasiva, cada vez más precisa y sabedora de quiénes somos, con quiénes nos relacionamos, qué nos gusta y qué ambicionamos, y más capaz de mostrárnoslo en el momento preciso. Para conseguir tales metas se viene desarrollando un minucioso trabajo previo para que nos desresponsabilicemos de nuestras identidades electrónicas, aceptemos la delegación a terceros de nuestros datos como la única opción posible y abandonemos nuestra privacidad y memoria a gestiones ajenas.

La mayoría de redes sociales comerciales estimulan un conjunto de prácticas dañinas a tal efecto. Nos referimos a niveles de seguridad bajos, nulos o irregulares dentro de los SRI, que hacen posible la inquietante minería de datos llevada a cabo sistemáticamente por individuos, empresas y gobiernos. Los términos de uso y la propia configuración de las aplicaciones de los SRI fomentan la paradoja de la privacidad, que consiste en que la mayoría de las personas dicen estar preocupadas por la confidencialidad de sus datos pero no toman medidas para protegerlos porque prefieren no comprometer su notoriedad pública o no saben cómo hacerlo. En la Web Social prevalecen las restricciones de derechos de autor, se limita la libertad de expresión por motivos aleatorios y poco honestos con sus usuarias y se practica censura moral dudosa[10]. Además, se incurre continuamente en

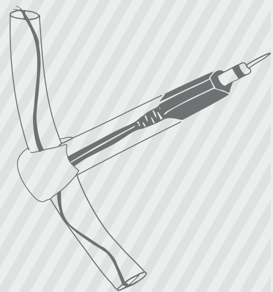
9* Colectivo Ippolita, "La situación de los medios sociales", traducción en https://n-1.cc/pg/blog/n1crew/read/34506/la-situacin-de-los-medios-sociales-por-el-colectivo-ippolita.

10* Como nos recuerda la compañera Lilia Villafuerte, que está desarrollando un interesantísimo proyecto de red social pensada para personas autistas (Aruland), Facebook es por ejemplo un sistema social cuya regulación se basa en la delación descentralizada. Los administradores de Facebook cierran perfiles y páginas de manera unilateral, sin consultar a quien las hayan creado, respondiendo a un medidor estadístico de la cantidad de denuncias que recibe. Quienes denuncian estos contenidos suelen, por tanto, ser los contactos de la persona cuyo perfil es denunciado. Respecto a la censura moral, han trascendido casos en los que se han borrado perfiles con fotografías de mujeres dando el pecho, de homosexuales que convocaban una besada aprovechando una visita del papa, etc.

la privatización de la inteligencia y la memoria colectiva, no solo por numerosos casos en los que servicios gratuitos se vuelven de pago tras años alimentándose de las contribuciones de las usuarias, sino porque el modelo de negocio se basa siempre en rentabilizarlas de alguna u otra manera. Por último, estas decisiones sobre nuestros datos se toman de manera unilateral e irrevocable, sin que existan mecanismos de participación directa de la comunidad en el desarrollo y gestión de las aplicaciones.

Cabe, por lo tanto, preguntarse qué soluciones y alternativas se están trabajando por parte de las personas más afectadas por estos problemas: nosotras, la sociedad civil. Definimos ésta como el conjunto de ciudadanas y colectivos cuyas acciones individuales y colectivas intentan cubrir deseos y necesidades a través del fomento de la transformación social y política. Estas acciones no están motivadas por el ánimo de lucro e intentan ceñirse a imperativos de responsabilidad social, transparencia e interactividad, por lo que se refuerzan los mecanismos de confianza que se pueden depositar en ellas, y crean y mueven conocimiento experto e informal.

La sociedad civil y las Tecnologías para la Información y la Comunicación (TIC) conforman un dúo dinámico. Para poder contrarrestar ciertas contingencias propias de los movimientos, como son la paradoja de la acción colectiva, las estructuras de oportunidades políticas desfavorables y la escasa movilización de recursos; la sociedad civil siempre ha desarrollado usos tácticos de las TIC y los medios de comunicación en general. Estos usos engloban proveer servicios y soluciones a usuarias finales; hacer campaña para visibilizar luchas, acciones, alternativas; colectar fondos y desarrollar mecanismos de involucramiento de voluntariado; documentar procesos para generar memoria colectiva, facilitar el trasvase de conocimiento, así como ayudar en el acceso de todas a la información; mejorar la administración y organización interna del colectivo; mejorar canales de interacción y fomentar la transparencia e interacción con instituciones y otros agentes. También incluyen el desarrollo de dinámicas de innovación social e inteligencia colectiva como pueden ser las cooperativas, las bibliotecas públicas, el carsharing, los microcréditos, el copyleft o bases de datos como la Wikipedia, para citar solo algunos de sus ejemplos más destacados.



Pero la sociedad civil no se ha limitado nunca al uso pasivo de herramientas tecnológicas desarrolladas por otros (es decir, dos hombres blancos y ricos llamados Bill Gates y Steve Jobs, por ejemplo), sino que siempre ha contribuido al diseño y desarrollo de sus propias herramientas tecnopolíticas, fomentando así su propia "soberanía tecnológica": desde radios y televisiones comunitarias, el lanzamiento en órbita del primer satélite no militar[11], la invención del software libre y las licencias libres, hasta el primer portal de noticias con sistema de publicación abierta y anónima, habilitado por la red Indymedia en 1999.

No obstante, y en lo que se refiere al desarrollo de SRI libres, no encontramos apenas ninguna alternativa viable, a falta de algunas excepciones que pasamos a detallar más adelante, hasta al menos 2008. Puede que este retraso frente al desarrollo de la Web Social comercial tuviera que ver con una falta de recursos materiales y económicos –¿cómo competir con la capacidad de alojamiento e innovación de Google o Facebook?–, con una falta de interés hacia lo que muchos consideraron solo como un fenómeno de moda para adolescentes con poco potencial para la auto-organización de la sociedad civil, o con una incapacidad de los movimientos sociales por capitalizar e innovar a partir de unos presupuestos fundamentales que ellos mismos pusieron en práctica dentro del ciberespacio: la participación, la horizontalidad y la inteligencia colectiva.

Fuesen cuales fuesen los motivos, estos años de uso y experimentación con SRI han permitido a sus usuarias entender mejor sus posibilidades para la acción colectiva orientada hacia la transformación social y política, y tomar posturas más críticas respecto a sus limitaciones (por ejemplo las varias campañas para "suicidarse" en Facebook que se han promovido a lo largo de 2010). Eso ha fomentado la emergencia de un panorama mucho más efervescente y activo en cuanto a desarrollo de SRI alternativos más o menos libres, más o menos pensadas para la sociedad civil y más o menos federadas e interoperables.

Estas circunstancias, junto con recientes cierres o retiradas de inversiones por la difusa rentabilidad económica de algunos servicios comerciales[12], nos llevan a pensar que se está viviendo una transición desde la Web 2.0, de corte restrictivo y privativo, hacia la Web Social federada, donde todas las que quieran pueden jugar porque es libre y descentralizada. Si se desarrolla según los principios del movimiento del software libre, podría resultar tremendamente poderosa para devolver a las usuarias de

11* "Un grupo de entusiastas radioaficionados, agrupados en una organización llamada OSCAR ASSOCIATION con Sede en el Estado de California, EEUU, inició el diseño y construcción del primer satélite no gubernamental, llamado OSCAR-1 (OSCAR por Orbiting Satellite Carryng Amateur Radio), el que fue lanzado al espacio por NASA el 12 de Diciembre de 1961", fuente: http://www.qsl.net/xe2nat/historia.htm.
12* Ejemplos en dos de los SRI más populares: mientras Yahoo! anuncia su salida de Delicious por falta de rentabilidad económica, Twitter sigue tratando de inventar mecanismos para generar ingresos sin aparentemente demasiado éxito.



SRI su autonomía, libertad y el control total de sus datos en Internet. De esta manera se aseguraría que la neutralidad de la red no pueda ser puesta en entredicho y revertida en el provecho de unas cuantas multinacionales.

En una Web Social libre y federada, las usuarias pueden elegir dónde y cómo van a guardar sus datos, y cuáles, cómo y con quién compartirlos, al mismo tiempo que son capaces de comunicarse con la gente que elige otro servidor u otro SRI. Se basa en un conjunto de protocolos y estándares que permiten la interoperabilidad entre aplicaciones y plataformas. Para tomar un ejemplo, el correo electrónico es una aplicación federada: su lógica implica que se pueda escribir y recibir mensajes entre todas las cuentas de correo, aunque estén en otro servidor o se utilicen distintas aplicaciones para leerlos.

Para citar algunas de las iniciativas más estables que ofrecen alternativas de redes sociales libres contamos con Pinax, Elgg, Cyn. In, Buddypress, OpenCollab, StatusNet, Smob y Diaspora. Otra interesante iniciativa para compartir enlaces de manera federada y usando como base los correos electrónicos es Socialbar, definido como “social browsing without big brother” y desarrollada por el colectivo Mr.Privacy

en la Universidad Stanford. El consorcio W3C[13] también ha anunciado el pasado 15 de diciembre de 2010 el lanzamiento de una incubadora, en relación con la Web social federada, cuya actividad buscará proporcionar un conjunto de especificaciones impulsadas por la comunidad, así como una serie de pruebas para el desarrollo de la web social federada.

En cuanto a iniciativas pensadas desde y para los movimientos sociales existe Crabgrass, una de las SRI más antiguas enfocadas a la colaboración entre colectivos y desarrollada por Riseup, un colectivo autónomo de activistas para la provisión de infraestructuras comunicacionales alternativas. Encontramos también el proyecto Gnu Social, que agrupa desarrolladoras de software libre con el objetivo de crear una red social descentralizada instalable en servidores propios. Finalmente está Lorea, que pasamos a explicar más en detalle.

Lorea es un proyecto promovido por un colectivo informal nacido en 2009, formado por personas preocupadas por la seguridad y la privacidad en la era de la vigilancia, el control y la minería de datos. El equipo de desarrollo incluye un ejército de hadas compuesto por desarrolladoras y hacktivistas. Lorea es un semillero de redes sociales libres y seguras dentro del cual están naciendo redes sociales federadas y autogestionadas. Son redes libres porque se basan íntegramente en software libre y porque fomentan la libertad de sus habitantes, así como la auto-organización de la sociedad civil. Para ello Lorea implementa y desarrolla herramientas pensadas para facilitar la colaboración entre las personas, el trabajo en red, la difusión y la generación de memoria colectiva (wikis, blogs, calendarios, gestor de tareas, listas de correo, microblogging, etc.) de manera segura y soberana.

El punto de partida de Lorea es Elgg, el software libre para redes sociales más popular, pero en lugar de limitarse a ofrecer servidores en los que corra, investiga en protocolos de federación. La defensa de la neutralidad de la red como principio fundamental de su arquitectura y la búsqueda de distribución y descentralización responde al deseo de tumbar los muros del panóptico 2.0 para salir del gueto.

Estas redes son autogestionadas porque Lorea es un proyecto sin ánimo de lucro, independiente, abierto y autosuficiente. No hablamos de "usuarias" sino de habitantes, porque se prefiere un habitar consciente en lugar de una simple relación clientelar y pasiva. Éstas participan activamente en su diseño, desarrollo y mantenimiento, trabajando en implementar los protocolos de federación, desarrollando código, manteniendo servidores seguros, cazando errores, traduciendo las interfaces

13* El World Wide Web Consortium (W3C) es una comunidad internacional que desarrolla estándares que aseguran el crecimiento de la Web a largo plazo http://www.w3.org/.

a distintos idiomas, probando su usabilidad, documentando su desarrollo o llevando a cabo actividades de difusión, ayuda o bienvenida a nuevas habitantes. Detrás de Lorea no hay ninguna institución ni asociación formalizada, sino una comunidad de habitantes.

En Lorea se valora mucho la seguridad y privacidad. Por ello se trabaja activamente en la protección de los datos, encaminándose a la creación de una red de servidores policéntrica de naturaleza peer-to-peer. También se apuesta firmemente para la implementación de tecnologías como el GPG (GNU Privacy Guard), que permite que los contenidos que circulan por sus redes sean encriptados y solo puedan ser leídos por aquellas a quienes van dirigidos. Junto con un sistema de niveles de visibilidad escalables, buscan crear círculos de confianza y hacen posible la gestión de identidades múltiples.

Además, la comunidad de habitantes de Lorea trabaja en la normalización de prácticas conscientes y respetuosas con la seguridad y privacidad propias y ajenas. Desde la documentación del proyecto siempre se recuerda que la privacidad dentro de una SRI es una noción ambigua: "no exijas lo imposible, no expongas cosas cuando tengas dudas respecto a publicarlas, piensa siempre en cómo lo que publicas pueda afectar la privacidad de otras personas y no hagas nada que no quisieras que te hicieran. Recomendamos a nuestrxs habitantes ser responsables e imaginativxs y utilizar todas aquellas medidas que crean necesarias para mantener su privacidad intacta. Recuerda: el Gran Hermano te vigila".

"no exijas lo imposible, no expongas cosas cuando tengas dudas respecto a publicarlas, piensa siempre en cómo lo que publicas pueda afectar la privacidad de otras personas y no hagas nada que no quisieras que te hicieran."

Esta última frase podría ser una respuesta a la actitud de Mark Zuckerberg, creador y cabeza pensante de Facebook, que ha evidenciado su cercanía ideológica con *1984* al declarar que "la era de la privacidad ha acabado" y que "tener dos identidades es una falta de honestidad". Por estas dos máximas parece guiarse su SRI, en el que es obligatorio identificarse con nombre y apellidos reales y las opciones de privacidad cada vez son más laxas por defecto y más difíciles

de configurar en sentido contrario[14]. Declaraciones inquietantes por parte del CEO de una red social comercial que se ha transformado virtualmente en el tercer país más poblado del mundo, lo que nos da una idea del alcance de su poder. ¿Será por ello que Zuckerberg ha sido elegido persona del año 2010 por la revista *Time*? ¿O será porque quien iba ganando las votaciones de las lectoras era Julian Assange, pero el poder ha preferido premiar la concepción de la privacidad y transparencia promovida por Facebook que la de Wikileaks?

En cierto modo, los acontecimientos surgidos alrededor de las filtraciones de Wikileaks han explicitado la guerra que se está librando desde hace años para el control y gobernancia de Internet. Nos han dado la razón a quienes hemos sido tradicionalmente tachadas de desconfiadas y paranoicas, quienes no conseguíamos ver en Google a un gigante bueno y amable ni a Myspace como una plataforma para dar libertad a las creadoras musicales ni a Facebook como una respuesta a nuestras necesidades sociales. La expulsión o rechazo de Wikileaks por parte de Amazon, Paypal y otros servicios comerciales en Internet, que han cedido a presiones del gobierno de EEUU, ha mostrado cómo las empresas están dispuestas a comprometer sus intereses por defender nuestras libertades de expresión y acceso a la información. Wikileaks ha contribuido a revelar el caso conocido como Sindegate[15]. Sus filtraciones demuestran cómo EEUU y grandes monopolios industriales relacionados con la propiedad intelectual han presionado al gobierno español para que desarrolle la llamada "Ley Sinde", que crea un mecanismo de censura extrajudicial para salvaguardar el copyright, pasando por alto las mínimas normas democráticas.

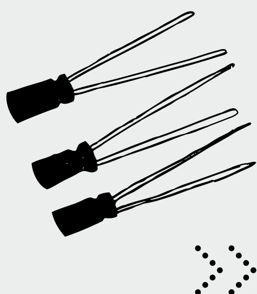
En un bando están los grupos mediáticos, los lobbies del capital financiero y los gobiernos, y por el otro lado estamos la sociedad civil, nosotras, luchando para mantener la independencia, la libertad y neutralidad de Internet. Como siempre, el aspecto más positivo residirá en que estos ataques reiterados de la industria, gobiernos y otros dinosaurios moribundos estimularán la capacidad de la sociedad civil para innovar, desarrollar y reinventar sus herramientas de comunicación para que sean más libres, seguras y, esperamos, federadas. Puede que haya vuelto el momento de releer *1984* y la "Declaración de Independencia del Ciberespacio" y sopesar con atención cómo vamos a involucrarnos activamente en la recuperación de nuestra soberanía tecnológica en Internet, en las redes sociales y en nuestras vidas.

14* Ver "The Evolution of Privacy in Facebook" en http://mattmckeon.com/facebook-privacy/
15* http://sindegate.net/el-sindegate.

[Laboratorios sociales y ciudadanos]

A propósito de la experiencia de laboratorio

Andrés Fonseca[1]



Laboratorio, en el contexto de la cultura contemporánea, es una noción y una experiencia que remite a la generación de ideas susceptibles de convertirse en proyectos sociales y colaborativos, mediados o no tecnológicamente. Se opone diametralmente a la figura de observación o a la institución observatorio. El observatorio, una figura muy importante después de la mitad del siglo en el ámbito de asuntos de primer orden social (como los jóvenes, la educación, las políticas públicas, los derechos humanos, la paz y la violencia política), en muchos casos operaba para registrar cuantitativa y/o cualitativamente una suerte de comportamientos y prácticas, y en donde rara vez se involucraban acciones colectivas para abordar problemáticas comunes.

1* Magíster en Educación UPN. Profesor e investigador.

Es actualmente que surge como desafío, al pensar en un rediseño de los dispositivos de encuentro y la construcción de entornos transformadores, la noción de laboratorio.

En efecto, la semántica laboratorio nos ubica necesariamente en dinámicas de producción colectiva e innovadora de la realidad, más que en las lógicas del registro y análisis a secas. El laboratorio, por tanto, remite al diseño, la experimentación y la colaboración.

El laboratorio es un dispositivo de producción de realidad que cobra cada vez más fuerza en el contexto de colectivos activistas, de los medialabs, de instituciones emergentes que abordan aspectos de la vida contemporánea, y propende a la generación de diseños y estrategias para el surgimiento de iniciativas comunes.

El laboratorio rompe con las escisiones entre el saber experto y el saber cotidiano. Uno de los debates actuales de los laboratorios de la cultura digital se centra en la consolidación de propuestas de acción social directa, de ejercicio ciudadano, de fortalecimiento de las competencias digitales, de visualización creativa de información; al igual que trabaja en el sentido de legitimar las prácticas de intercambio o prácticas p2p. El asunto, en lo que compete al laboratorio, no es tanto la construcción de saberes para ser transmitidos, sino saberes para ser ejercidos ciudadanamente. Su objetivo no está solo en producir contenidos como en remezclar contextos sociales.

El laboratorio surge en contextos de abundancia, en espacios donde la escasez de información no es problema. El formato aula, conferencia, seminario, clase obedece a unas lógicas de alfabetización industrial, en la que se centra su fuerza en la presencia de un maestro explicador (que, como dice Ranciere, produce atontonamiento, serias desigualdades), en la existencia de una centralización y monopolio de la información, y en una distancia entre el que profiere un saber especializado y el ignorante. En momentos actuales, donde los contenidos son abiertos y distribuidos y donde la cultura se abre a procesos intensos de remezcla, el problema no está en la información que tengas, sino en qué haces con ella; no está tanto en tu almacenamiento de información en la memoria ROM, como en el procesamiento que realiza la RAM. Las tecnologías, como se

ha venido pensando en los últimos tiempos, no valen por sí mismas, sino en cuanto al rediseño y agenciamiento que provocamos con otros en contextos reales.

Ahora bien, un laboratorio crea realidades, sirve para poner en relación y en colaboración ideas comunes e innovadoras. En el arte, la subjetividad se revela como un laboratorio de experimentación. En la ciudad, los espacios públicos se convierten en un laboratorio para la creatividad y aprendizajes significativos. En la música y en las artes sonoras, los sonidos, silencios y susurros se convierten en un laboratorio para la producción. En la performance, el cuerpo se torna laboratorio de exploración.

Un laboratorio, en clave ciudadana, es, en efecto, un espacio común, abierto y expandido; donde a partir de problemáticas situadas se crea una comunidad de practicantes y de colaboradores, de personas que quieren arriesgar, en el pensamiento y en la imaginación, la creación de prototipos para pensar e intervenir sobre la realidad histórica y social. El laboratorio ha de estar conectado a nodos en una red. El laboratorio crea dispositivos para intervenir y hackear lo real.

Escuchemos una reflexión que hacen actualmente en el Medialab-Prado sobre los laboratorios. Mencionan investigadores de dicha institución "que la función del laboratorio no es clarificar conceptos, como tampoco hacer amigos o hacer carrera. Sin duda cumple la función de trabar conexiones entre personas y cosas, ya sean estas colaboradores (co-laboratorio) o usuarios ocasionales, ya sean conceptos, espacios o libros. Su principal función no consiste en hacer de portavoz vicario de la naturaleza o del Estado, como decían los modernos o quienes apoyaron la Revolución francesa, respectivamente. El objetivo principal es hacer visibles comunidades emergentes de concernidos: darles la palabra, darles el tiempo, darles la experiencia, darles la tecnología, darles los media, darles las palabras". Más adelante mencionan que "no hay procomún sin comunidad: hacerlo visible es el trabajo del laboratorio". Y que la figura de "laboratorio huye de la tentación de recrear estructuras jerárquicas".

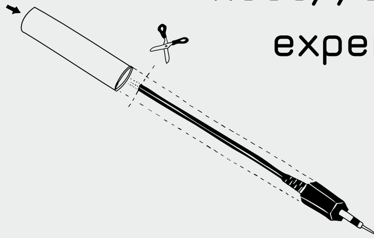
El laboratorio también comparece como "formato organizativo, de creación y construcción de conocimientos y prácticas compartidas".

De todo esto surge una cuestión, de cara al proyecto de investigación "Procesos socio-cognitivos en entornos digitales con jóvenes universitarios", en la que actualmente participo en la Fundación Universitaria Los Libertadores:

"¿Cómo potenciar los procesos de creatividad social y de experimentación colectiva de los jóvenes (tanto de aquellos que se encuentran en procesos académicos universitarios como aquellos colectivos que desarrollan iniciativas de innovación digital en el campo de la cultura), desde una perspectiva estética, investigativa y educativa?".

[RedeLabs]

Rede//Labs y cultura digital experimental en Brasil



Felipe Fonseca
Junio 2010
http://redelabs.org

Medialabs: referencias



La idea de medialab es una construcción diversa y algo genérica –y por tanto con significados diferentes–. Distintos modelos utilizan este nombre: desde estructuras megalómanas que se proponen dar forma al futuro de la humanidad, hasta iniciativas de pequeños grupos que promueven la apropiación crítica de tecnologías, tratando de humanizar el desarrollo y el uso de ellas. Además de docenas de otros formatos con uso educacional, experimental o comercial de los nuevos medios, búsqueda artística formal, etc. Este artículo explorará dos modelos emblemáticos y afines: los laboratorios corporativos como el MIT Medialab y algunos medialabs europeos.

El Medialab de MIT es una referencia importante para un modelo que propone grandes estructuras relacionadas con la industria de la tecnología y el mundo académico. Él cumple un papel complejo y a veces

contradictorio. Por un lado, lleva gente creativa de todo el mundo, que trae su equipaje de experiencias personales y referencias, a un entorno multicultural e innovador, donde hay acceso a conocimiento técnico sin comparación. Por otra parte, el Medialab se inserta en un contexto muy delicado: las patentes y las innovaciones son parte de un contexto económico y político que se basa en la transformación del cotidiano en comercio. A pesar de que muchos de los proyectos desarrollados allí se basan en el fomento de la participación y la inclusión social, a menudo él termina por legitimar con su estructura un estilo de vida (un futuro imaginario), basado en el consumismo, la mercantilización de la creatividad y el mantenimiento de las desigualdades internacionales en un régimen de propiedad intelectual respaldada por el Estado. Por no hablar de la tendencia en un papel de profesor en el límite entre la arrogancia y el mesianismo. El Medialab ha creado dos filiales internacionales –en Irlanda y la India– que cerrarán después de unos años de funcionamiento.

Ya algunos laboratorios de medios de comunicación europeos se formaron sobre otras bases; relacionados con el arte en nuevos medios y/o con el activismo mediático vinculado a la escena de okupas en los años noventa, con los movimientos altermundistas, el copyleft y el software libre, y una matriz de actuación hacker/DIY. También siguen un cierto linaje de la contracultura europea, que tiene sus raíces en 1968 y todo lo que vino después. Durante los últimos quince años, estos laboratorios fueron capaces de sacar provecho de los intereses institucionales, derivados de la difusión de las tecnologías de información y comunicación, para crear estructuras y eventos que han dado resultados positivos en todo el mundo. La contradicción de este modelo se encuentra en una cierta crisis de identidad, que se pone cuando la retórica política de las industrias creativas intenta cooptar a sus prácticas, para transformar todo ese poder en mero espectáculo y oportunidades de explotación comercial, cambiando una mayor reflexión por una adicción superficial en la novedad tecnológica. Estos laboratorios están luchando por encontrar el equilibrio entre la dependencia de los recursos del Estado y corporaciones, y cuánto deben dar a cambio.

La idea de laboratorio tiene, sin duda, connotaciones positivas, como el aspecto experimental, la creación de conocimiento y ser un espacio de intercambio, aprendizaje y pruebas de hipótesis.

Hay muchas diferencias entre los dos modelos, pero es importante buscar en qué convergen. A pesar de las diferencias institucionales, se puede ver una condición común entre las personas que trabajan en estos dos contextos: una búsqueda por libertad, que tiene al menos dos aspectos diferentes. La primera es la libertad de definir los temas de acción. Sin duda se trata de una libertad relativa y se define a posteriori, totalmente dependiente de la orientación temática de quién sea que contrate y mantenga a estas personas. Pero aún se tiene la impresión de que ganan terreno debido a la pasión que tienen por una idea o un tema, en lugar de tener que someterse a una orientación previa de las instituciones. Esto es lo contrario de lo que encuentran en un ambiente formal de trabajo o por lo general en la educación tradicional. Ciertamente, esta libertad no está solo en los medialabs. Está presente en ocasiones en la estimulación de la innovación en la universidad o en algunas instituciones de arte y mecanismos. Pero es un elemento que puede ser identificado en estas estructuras tan diferentes.

El segundo aspecto es la libertad para experimentar. En cierto sentido, quizá muy específico: el desarrollo de proyectos que no requieren resultados objetivamente mensurables de inmediato. Una vez más, a diferencia del mundo del trabajo, que evalúa todo el tiempo la productividad de cualquier acto y promueve una especialización que aísla las áreas del conocimiento. Como surgieron en el debate en línea la semana pasada, el aspecto experimental naturaliza (o debería naturalizar) el error como un elemento fundamental de la creación.

Bien articuladas, estas libertades proporcionan espacio para la oxigenación y renovación, y tal vez estos laboratorios ubicados surgen como mediadores del conflicto entre la creación y el consumo. Mirando desde un punto de vista amplio, se trata de un papel que puede dar alguna pista acerca de cómo podemos comprender su relevancia. Como vemos, este interés no tiene casi nada que ver con el impacto económico directo de la producción cultural, pero sí su papel simbólico. Su papel de influencia social de la politización (en el sentido amplio) de lo que es de otra manera visto como mera herramienta.

Estos proyectos suelen ser multidisciplinarios y participativos. Hay docenas, quizás cientos de instituciones, proyectos, redes más o menos organizadas y colectivos que se encuentran en las zonas de cruce. Sin embargo, ellos mismos han puesto en duda la definición de medialab. Es una larga discusión, y lo que viene abajo es solo un resumen.

La idea de laboratorio tiene, sin duda, connotaciones positivas, como el aspecto experimental, la creación de conocimiento y ser un espacio de intercambio, aprendizaje y pruebas de hipótesis. Pero también incorpora algunas limitaciones: de

forma implícita se sugiere un énfasis en el acceso a infraestructura y equipamiento de alto costo, que cada vez es menos cierto; trae un sentimiento de exclusividad, de que solo las personas con alguna certificación pueden tener acceso; y un cierto temor de que no se vea comprometido con la aplicación práctica o la pertinencia de sus acciones en el mundo real –el proyecto piloto eterno que nunca pasa de elucubración.

Pero el tema de los medios de comunicación puede llevar a condicionar acciones con tecnología de la información y la comunicación, y con frecuencia este es uno de los aspectos menos importantes de los proyectos desarrollados. Algunos de ellos solo hacen un uso instrumental de las tecnologías y se centran más en los aspectos conceptuales, estéticos, de gestión social, entre otros. En consecuencia, se crea una situación en la que para insertarse en los mecanismos de la viabilidad estructural y financiera, algunos proyectos necesitan proponer el uso pro-forma de cualquier tipo de medios de comunicación, lo que configura una desviación de sus objetivos reales.

De todos modos, el nombre medialab se mantiene por falta de alternativas. Lo que surge de conversaciones con personas interesadas en el tema es un foco en la experimentación, la intersección entre arte, ciencia, cultura, tecnología, educación y diseño, y en el diálogo con la sociedad. Reconocer que este juicio va mucho más allá de lo que generalmente se asocia con las ideas del laboratorio de medios de comunicación es un buen comienzo, pero necesitamos hablar más sobre qué estrategias pueden ser definidas entre los diversos actores, diferentes puntos fuertes y los múltiples contextos que los rodean,



especialmente en Latinoamérica. Una buena forma puede ser poniendo temporalmente al lado todo lo de la estructura y actividades de estos puntos de referencia internacional, y concentrarse más en lo que comparten –en esencia la libertad, la experimentación y la temática multidisciplinar–. A partir de ahí construimos nuestra respuesta específica. O al menos lo intentamos.

Redelabs: Caminos brasilenõs para la Cultura Digital Experimental

Para la investigación de laboratorios enredados en Brasil[1], las dos referencias externas de medialabs son importantes, menos por sus características específicas –la infraestructura, el funcionamiento, la costura de metodologías institucionales– que por su adecuación a las características del contexto en el que operan. También se planteó anteriormente, en este texto, que un cierto sentido de libertad puede ser el elemento que estos diferentes modelos tienen en común. A medida que la propuesta es promover el diálogo entre estas iniciativas en todo el mundo, con lo que es posible e interesante hacerse aquí en Brasil, vamos a empezar a desplegar algunas de nuestras idiosincrasias, y pensar en cómo se puede apuntar a direcciones futuras.

Tecnologías enredadas en Brasil

En los últimos años, la tecnología de la información y comunicación se ha desarrollado en un ritmo bastante rápido: se extendió a prácticamente todas las áreas del conocimiento. Los brasileños tienen un tiempo récord mensual en el uso de Internet, especialmente con el uso masivo de las redes sociales, una tendencia que se observó en todo el mundo unos años más tarde que aquí. Tecnologías de red son, cada vez más, parte del imaginario –una razón más para la experimentación y la reflexión *crítica*–. Gran parte de los proyectos de inclusión digital del tercer sector y sector público también han entendido que su misión no puede limitarse a facilitar el acceso, sino que necesitan trabajar la promoción de proyectos, formación de públicos y el desarrollo del potencial de los jóvenes innovadores.

En particular, aumentaron significativamente las acciones en la intersección entre arte, ciencia, tecnología y sociedad. Un número creciente de espacios, eventos, redes y programas dedican esfuerzos para promover la reflexión y articulación en producción –una costura entre las instituciones culturales y artísticas, el mundo académico, los grupos independientes, el gobierno y la industria–. Artistas, productores, estudiantes cada vez más tienen la oportunidad de conocer y aprender uno con el otro. Instituciones diversas han fomentado la creación y exhibición de proyectos críticos

1* http://redelabs.org

y comprometidos, reconociendo la importancia de esta producción. FILE, Emoção Art.Ficial, Arte.Mov, Submidialogia y muchos otros. En Brasil todavía no existe una visión clara de circuito, pero la mayoría de estas iniciativas operan en aparcerías informadas. Estrategias conjuntas ya parecen estar en el horizonte, es solo una cuestión de crear los mecanismos adecuados.

Hackeando estructuras

Tal vez porque hasta hace poco había poca o ninguna posibilidad formal para financiar proyectos experimentales, las personas interesadas en el área han aprendido a ocupar todo el espacio disponible, incluso haciendo talleres en proyectos diversos. Así, se crean excelentes oportunidades para intercambiar conocimientos y conocer gente nueva. Pero un taller condiciona los intercambios a una forma más instrumental y puntual, y disuade el ritmo del descubrimiento un poco más caótico y sin pretensiones. De igual forma cuando se benefician mutuamente, la educación y la experimentación tienen objetivos y naturalezas distintas.

Lo mismo puede verse en proyectos gubernamentales de larga escala como los Puntos de Cultura: la gente interesada en el desarrollo de proyectos experimentales, en virtud de los formatos posibles, terminó sometiéndose a la lógica de la educación. Repito: los talleres son esenciales. Pero no son todo.

Proponiendo nuevas formas

En lugar de siempre tratar de encontrar espacios en los formatos posibles, tenemos que pensar en los formatos que pueden balancear la diversidad de las necesidades personales, artísticas, sociales e institucionales.

El hecho de que gran parte de los mecanismos de apoyo para el arte se basen en la idea de pieza de arte puede ser una razón por la cual hay más competencia que cooperación. ¿Cómo puedo traer esta dimensión del proceso para el ciclo? Uno de los formatos posibles son las becas a destacados artistas, no necesariamente vinculados a un proyecto específico.

Un potencial problema en proponer una política basada en laboratorios supone que la falta de infraestructura –equipos y accesibilidad– ya no es el principal obstáculo a la producción. Creo que lo que más se necesita aquí en Brasil son mecanismos adecuados para el intercambio, exposición, la formación de público y, por supuesto, la supervivencia.

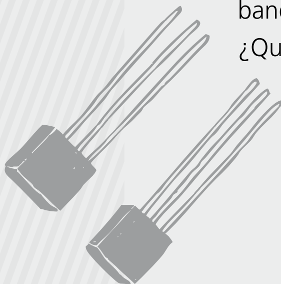
Luego vienen algunas preguntas que me he repetido para algunas personas, y que quiero hacer también a cualquier persona interesada en el tema:

* ¿Tiene sentido pensar en un proyecto centrado en apoyar y desarrollar las acciones de cultura digital experimental?, ¿en qué debe consistir?

* ¿Cómo ir más allá del modelo de laboratorio de medios de comunicación? Acceso a Internet, equipamiento para espacios de producción y de reunión serán cada vez más disponibles. Si se puede hacer cultura digital experimental en una librería que ofrece conexión wi-fi, en la habitación o en el garaje, ¿qué debe hacer un espacio dedicado a esto para atraer a la gente y promover el intercambio y la producción colaborativa?

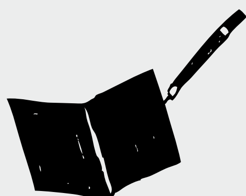
* ¿Se puede construir una conversación verdaderamente colaborativa entre laboratorios? Pensar en un escenario en el que las diversas instituciones y grupos que participan se propongan, más que a demandar recursos, a ofrecer parte de su estructura, conocimientos aplicados y oportunidades de apoyo a una red abierta de laboratorios de cultura digital experimental. Más que residencias: promover la itinerancia y el nomadismo comunicante puede ser un buen camino.

* ¿Qué necesitamos hoy en términos de infraestructura? Muchas instituciones están en la ruta para interconectar sus espacios con fibra óptica, que crea la posibilidad de uso de ancho de banda muy grande para los proyectos de experimentación. ¿Qué es posible proponer en una estructura como esta?



Laboratorios, [Comunidades, Red]

Laboratorios y redes desde una perspectiva de las comunidades – Comunidades desde una perspectiva de los laboratorios en red



Miguel de Castro Pérez



LabSurlab pode ser compreendido como "metáfora e prática" de "formação e trabalho" em rede. As identidades envolvidas –representando ativistas, estados, empresas– empregaram uma dinâmica capaz de desenhar um discurso um tanto esquecido pelas políticas públicas, em especial propagado pelas instituições de ensino: a interdisciplinaridade.

> *labSurlab puede ser comprendido como "metáfora y práctica" de "formación y trabajo" en red. Las identidades implicadas –con representación de activistas, estados y empresas– pusieron en marcha una dinámica con la capacidad de diseñar un discurso olvidado por las políticas públicas, en especial difundido por las instituciones de enseñanza: la interdisciplinariedad.*

Nos seminários, mesas redondas, mesas de trabalho e oficinas o que se via eram autênticos espaços discursivos/práticos: meio ambiente, política, artes, física,

elétrica e química, tudo concebido como ciência. Desde a perspectiva dos laboratórios, o importante é dominar estes "códigos".

> *En los seminarios, mesas redondas, mesas de trabajo y talleres lo que se montó fueron auténticos espacios discursivos/prácticos: medio ambiente, política, artes, física, eléctrica y química, todo concebido como ciencia. Desde la perspectiva de los laboratorios, lo importante es dominar los "códigos".*

labSurlab apresenta o subtítulo "tenemos los medios". Desde logo é colocado um paradoxo, um desafio, e claro, a re-interpretação de conceitos. Os participantes que estavam ali tinham uma postura bem clara: "Somos nós os meios!".

> *labSurlab presenta el subtítulo "tenemos los medios". Desde luego se pone una paradoja, un desafío, y claro, la reinterpretación de conceptos. Los participantes que allí estaban tenían una posición muy clara: "¡Nosotros somos los medios!".*

Os laboratórios devem ser capazes de envolver e articular uma gama de identidades e entidades para alcançar modos operativos diversos –de organização, planejamento, produção e difusão– e alheios às práticas dos centros de poder ou dos já consolidados meios de comunicação. Entendendo que assembléias, concertos/shows e seminários também fazem parte do roll de modos de comunicação.

> *Los laboratorios deben lograr involucrar y articular una variedad de identidades y entidades para alcanzar modos operativos diversos –de organización, planeamiento, producción y difusión– y ajenos a las prácticas de los centros de poder o de los ya consolidados medios de comunicación. Comprendiendo que asambleas, conciertos y seminarios son también parte de estrategias de comunicación.*

Não se quem os meios para mediar as relações, processo crescente no mundo da informação. O mundo do conhecimento propõe justamente o contrario. Se apropriar dos meios, concebê-los, compreendê-los para poder manejar os códigos: códigos sociais, códigos dos direitos, códigos da democracia, do meio ambiente, por fim da(s) tecnologia(s).

No se quieren los medios para mediar las relaciones, proceso creciente en el mundo de la información. El mundo del conocimiento propone justamente lo contrario. Apropiarse de los medios, concebirlos, comprenderlos para poder manejar los códigos: códigos sociales, códigos de los derechos, códigos de la democracia, del medio ambiente, por fin, de la(s) tecnología(s).

Para a compreensão do domínio do código e para poder extrapolar o horizonte desenhado pelas "novas tecnologias", pôde-se perceber que o termo "nova" deve ser eliminado da frente das tecnologias, para que as iniciativas dos labs não caiam na cilada de criar mais uma disciplina, mais uma cooptação, mais uma especialidade, mais uma classe distinta de pessoas e mais uma forma de diferenciação, de hierarquias e de nichos, por final, de consumo.

Para dominar el código y para extrapolar el horizonte dibujado por las "nuevas tecnologías", se percibe que el término "nueva" debe ser eliminado del frente de las tecnologías, para que las iniciativas de los labs no caigan en la trampa de crear una disciplina más, una cooptación más, una especialidad más, una clase distinta de personas más, diferenciaciones, jerarquías, por fin, consumo.

labSurlab estava pelas tecnologias: tecnologias sociais. Ter os meios para servir aos homens/mulheres, para criar auto representações, potencias não mediadas e que não tendam à homogeneização dos imaginários. Tal homogeneização é fortemente responsável pela alienação e imobilidade social. Os Laboratórios são espaços interdisciplinares pela própria natureza da rede, espaços para o erro, para o discurso, para o exercício da cidadania. Funcionam na rede eletrônica e no plano real.

labSurlab estaba por las tecnologías: tecnologías sociales. Tener los medios para servir a los hombres y mujeres, para crear auto representaciones, potencias no mediadas y sin inclinación a la homogeneización de los imaginarios. Tal homogeneización es en gran parte responsable por la alienación e inmovilidad social. Los laboratorios son espacios interdisciplinares por la naturaleza que es propia de la red; espacios para el error, el discurso, el ejercicio de la ciudadanía. Operan en la red electrónica y en el plano real.

A era da informação nos apresentam dois desafios, pois atualmente muito se tem feito para minar antigos e desejáveis paradigmas de liberdade de expressão e compartilhamento de idéias: Lei Hadopy na França, Lei Sinde na Espanha, Lei Azeredo no Brasil, Lei Lleras na Colombia, e todas circundadas pelo fantasma ACTA do "Tio SAM".

La era de la información nos presenta dos desafíos, pues actualmente mucho se ha hecho para extender antiguos y deseables paradigmas de libertad de

expresión y de compartir ideas: Ley Hadopy en Francia, Ley Sinde en España, Ley Azeredo en Brasil, Ley Lleras en Colombia, y todas circundadas por el fantasma ACTA del "Tío SAM".

Primeiramente compreender que a rede deve ser tratada como um espaço público. Uns objetarão dizendo que existe muito capital privado lá investido. Porém, o nascimento e desenvolvimento da camada física da rede[1] possui fortes investimentos estatais. Quando foi aberto ao comércio, as empresas nada mais fizeram do que, como no mundo real, usarem os recursos da riqueza das redes, o potencial de troca de informação, e claro, sua infra-estrutura.

Por riqueza das redes[2] queremos dizer que existe e circula lá uma produção social e, por ser social, é também de domínio público, uma vez que um volume representativo do que circula na rede vem das pontas, dos terminais/computadores de pessoas físicas.

De entrada comprender que la red debe ser tratada como un espacio público. Unos han de objetar diciendo que existe mucho capital privado allá invertido. Sin embargo, el nacimiento y desarrollo de la capa física de la red[1] posee fuertes inversiones estatales. Cuando fue abierto al comercio, las empresas nada más hicieron, como en el mundo real, del utilizar los recursos de la "riqueza de las redes", el potencial de intercambio de información, y claro, su infraestructura.

Por riqueza de las redes[2] queremos decir que existe y circula allá una producción social y, por ser social, es también de dominio público, una vez que un volumen representativo del que circula en la red viene de las puntas, de las terminales/ordenadores de personas físicas.

No início dos anos 80, a estética e modelo "portal" de conteúdo foi tido como o modelo que as empresas deviam operar na rede. Concebidos como mais um meio de comunicação unidirecional. Pois perderam eles o controle com a explosão dos blogs, comunidades, enfim, a web permitia gerenciar diversos aplicativos multimídia, e ter um servidor deixou de ser exclusivo de grandes coorporações.

En el inicio de los años 80, la estética y modelo "portal" de contenido fue tenido como el modelo que las empresas debían operar en la red. Concebidos como otro medio de comunicación unidirecional. Pues perdieron ellos el control con la explosión de los blogs, comunidades, finalmente la web permitía gestionar diversas aplicaciones multimedia, y tener un servidor dejó de ser exclusivo de grandes corporaciones.

1* http://pt.wikiversity.org/wiki/Introdu%C3%A7%C3%A3o_ao_curso_e_apresenta%C3%A7%C3%A3o_das_ferramentas.
2* http://cyber.law.harvard.edu/wealth_of_networks/index.php?title=A_Riqueza_das_Redes_-_Cap%C3%ADtulo_1.



Mesmo as redes sociais com seus modelos centralizados (redes dentro de redes) permitiram a "alfabetização" de muitos quando se trata de navegação na Internet. Ou seja, passamos da rede descentralizada para a distribuída/compartilhada à exemplos da p2p.

A Internet é um grande espaço público de múltiplas frentes de mediação. Empresas não podem legislar sobre estes espaços, assim como não podem interferir na plataforma "mesa de bar": aqui e ali a comunicação, as idéias, as citações, os arranjos circulam livremente, manejando códigos lingüísticos e culturais. A diferença da rede é que como meio eletrônico possibilita o registro das mesmas idéias, citações, etc.

Incluso las redes sociales con sus modelos centralizados (redes dentro de redes) permitieron la "alfabetización" de muchos cuando se trata de navegar en Internet. O sea, pasamos de la red descentralizada para la distribuida/compartida a ejemplos de la p2p.

Internet es un gran espacio público de múltiples frentes de mediación. Empresas no pueden legislar sobre estos espacios, así como no pueden interferir en la plataforma "mesa de bar": aquí y allí la comunicación, las ideas, las citas, los arreglos circulan libremente, manejando códigos lingüísticos y culturales. La diferencia de la red es que como medio electrónico posibilita el registro de las mismas ideas, citas, etc.

É sobre este registro que as empresas investem seus esforços: dominar e limitar o trânsito do intangível que são delineados por frações velozes de intermitências elétricas: os dados.

No plano real, fora do registro eletrônico, a metáfora da rede possibilita à sociedade um retorno às antigas práticas e ideais de organização humana: comunidades, federações, democracia, compartilhamento, assembléia, a praça. Almejemos uma nova Ágora[3].

3* http://www.ccebrasil.org.br/projeto/anilla-cultural-nueva-agora.

Os laboratórios permitem e criam espaços de encontro e debate. Não estão em oposição às universidades, às antigas estruturas de ensino. São novos espaços de exercício da cidadania, onde se pode beber da produção e do conhecimento social. Apenas por este motivo já se podiam propor e planejar políticas públicas com este modelo de encontro. E que sejam nômades e perenes.

Sim, nós temos os meios, e tê-los é um exercício de poder.

Es sobre este registro que las empresas invierten sus esfuerzos: dominar y limitar el tráfico de lo intangible, que son delineados por fracciones veloces de intermitencias eléctricas: los datos.

En el plano real, fuera del registro electrónico, la metáfora de la red posibilita a la sociedad un retorno a las antiguas prácticas e ideales de organización humana: comunidades, federaciones, democracia, reparto, asamblea, la plaza. Anhelemos una nueva Ágora[3], o a lo mejor nuevas Ágoras.

Los laboratorios permiten y crean espacios de encuentro y debate. No están en oposición a las universidades, a las antiguas estructuras de enseñanza. Son nuevos espacios de ejercicio de la ciudadanía, donde se puede beber de la producción y del conocimiento social. Solo por este motivo ya se podrían proponer y planear políticas públicas con este modelo de encuentro. Y que sean nómadas y perennes.

Sí, nosotros tenemos los medios, y tenerlos es un ejercicio de poder.

Das comunidades

Os laboratórios também permitem reavaliar antigos paradigmas de comunidade, que geralmente produzem discursos de oposição entre nós/eles. O que se propõe é pensar as comunidades de modo "hiperlocal[4]". Cada unidade de identidades ou entidades pode com seu saber multiplicar os modos e práticas como nos relacionamos com o mundo. Quais as soluções, que código operam, quais tecnologias desenvolvem para solucionar ou mesmo criar outros problemas. Os laboratórios são espaços permeáveis. labSurlab valorizou este tema: tinha ali representado as várias entidades sociais. A diversidade está deste modo dentro e fora da cidade: comunidades rurais, indígenas, comunidades de hackers, de ativistas, de músicos, de políticos.

Comunidade não pode ser pensada e pensar-se isoladamente, entedendo-se sob a ótica do "hiperlocal" passam a fazer parte de um fluxo e da idéia de interdependência.

4* http://en.wikipedia.org/wiki/Hyperlocal.

Os velhos discursos de transformação social sob a perspectiva dos movimentos independentes já soam como discursos românticos, porque não “egóicos”.

Rede é pensar “interdependência”: interdependizar-se! Tratamos agora de escolher nossas redes de dependência. Compreender as relações, conciliar interesses. Dependências estratégicas para compor redes alternativas de ação e reflexão social. Os centros de poder já operam com esta lógica há tempos, já dominam e a põe à serviço de interesses particulares pouco permeáveis à idéia de pró-comum, regidos não pela lógica cultural, mas financeira. Temos agora uma possibilidade de “darles la vuelta”!

Interdependizar-se é responsabilizar-se com o próximo, ser responsável por suas escolhas. A rede é uma cadeia de tensões e contradições. Avancemos sobre este terreno pois a criação reside no erro.

Los laboratorios también permiten reevaluar antiguos paradigmas de comunidad, que generalmente producen discursos de oposición nosotros/ellos. Lo que se propone es pensar las comunidades de modo “hiperlocal”[4]. Cada unidad de identidades o entidades pueden, con sus saberes o ciencia, multiplicar los modos y prácticas de cómo nosotros nos relacionamos con el mundo. Cuáles las soluciones, qué código operan, cuáles tecnologías desarrollan para solucionar o incluso crear otros problemas. Los laboratorios son espacios permeables y labSurlab valoró este tema: tenía allí representadas las varias entidades sociales. La diversidad está de este modo dentro y fuera de la ciudad: comunidades rurales, indígenas, comunidades de hackers, de activistas, de músicos, de políticos.

> Interdependizarse es responsabilizarse con el prójimo, ser responsable por sus elecciones. La red es una cadena de tensiones y contradicciones. Avancemos sobre este terreno, pues la creación reside en el error.

Las comunidades no pueden ser pensadas y pensarse de modo aislado, entendiéndose bajo la óptica de lo “hiperlocal” pasan a formar parte de un flujo y de la idea de interdependencia.

Los viejos discursos de transformación social bajo la perspectiva de los movimientos independientes ya suenan como discursos románticos, porque no “egóicos”.

Red es pensar “interdependencia”: ¡interdependizarse! Tratamos ahora de elegir nuestras redes de dependencia. Comprender las relaciones, conciliar intereses. Dependencias estratégicas para componer redes alternativas de

*acción y reflexión social. Los centros de poder ya operan con esta lógica hace tiempos, ya la dominan y la ponen al servicio de intereses particulares poco permeables a la idea del pro-común, regidos no por la lógica cultural, sino financiera. Tenemos ahora una posibilidad de ¡"*darles la vuelta"!*

Interdependizarse es responsabilizarse con el prójimo, ser responsable por sus elecciones. La red es una cadena de tensiones y contradicciones. Avancemos sobre este terreno, pues la creación reside en el error.

labSurlab, como el emblemático MedialabPrado, não está envolvido com indústrias culturais ou economia criativa. Também não estão em direta oposição mas coompreendem que estes domínios –estas redes– são de natureza mercadológica, econômica e que possuem a balança pendendo mais para este lado.

Os laboratórios aqui em questão são espaços públicos, onde, mesmo dentro da estrutura estatal, acolhe as críticas e discursos antipáticos às velhas estruturas de poder.

labSurlab, de certa forma, coloca que qualquer encontro é um lab e tendo os meios podem-se potencializar certas práticas sociais: mais que esvaziar o poder, uma intenção de hackear o poder, tentando garantir espaços de livre produção e expressão do conhecimento.

Hacia los labs!!!

*labSurlab, como el emblemático *MedialabPrado, no está envuelto con industrias culturales o economía creativa. Tampoco están en directa oposición, pero comprenden que estos dominios –estas redes– son de naturaleza *mercadológica, económica y que poseen la balanza pendiendo más para este lado.*

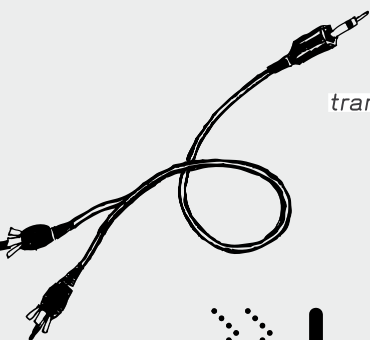
*Los laboratorios aquí en cuestión son espacios públicos, donde, incluso dentro de la estructura estatal, acogen las críticas y discursos *antipáticos a las viejas estructuras de poder.*

labSurlab, de cierta forma, pone que cualquier encuentro es un lab y teniendo los medios se pueden potencializar ciertas prácticas sociales: más que vaciar el poder, una intención de hackear el poder, intentando garantizar espacios de libre producción y expresión del conocimiento.

*¡¡¡*Hacia *los *labs!!!*

Memorias y espacialidades [en la sociedad red]

Jorge William Agudelo Muñetón y
Erik Arellana Bautista
[www.geomalla.net]



Sabemos muy bien que los medios no transportan la memoria pública con inocencia: la configuran en su estructura y en sus formas mismas.
Huyssen

La sociedad red se ha apoderado de la comunicación a escala global, y los territorios en Colombia no son la excepción. De ahí que éstos, interferidos por ciertas prácticas comunicacionales específicas de este tipo, se ven afectados dentro de ese proceso que interfiere notablemente la producción de una memoria colectiva, fracturando así la reconstrucción social del pasado desde donde podrían generarse diálogos de construcción, a partir de las experiencias y relaciones de los seres humanos en su tránsito de lo privado a lo público y de lo público a lo privado.

Tejer una memoria colectiva dentro de los procesos de *compresión espaciotemporal* requiere el escalamiento de las prácticas y la ubicación de las experiencias que se producen en los lugares. Esto permitiría el abordaje

de la circulación de esas experiencias desde una óptica de proceso sistemático, en donde se presenta una desconexión de la memoria con los lugares debido a su carácter fragmentario y su propensión al olvido.

Lo anterior, entonces, abre las puertas a una forma de mostrar que es posible una interpretación del presente desde un análisis de articulación de las memorias vividas, que benefician a la memoria colectiva. Explorar la relación de experiencias pasadas con otras presentes, y sus vínculos con lugares de la memoria, posibilita la concepción del pasado en el presente y viceversa.

Esencialmente, la sociedad red es una serie de interconexiones entre nodos, cuyos flujos de información hacen que ésta adquiera una forma reticular, en la cual esos nodos que se conectan son lugares que se encuentran dispersos alrededor del planeta.

En este sentido, al enfocar las dinámicas y las arquitecturas que se desarrollan en la *sociedad red* para introducir una de las problemáticas que emergen de ella, y que se conoce como *la compresión espacio-temporal*, encontramos que surge una nueva espacialidad llamada espacio de los flujos, la cual habilita a la estructura social dominante que se presenta de diferentes formas en todo el planeta (Castells, 1999).

Así, la *compresión espaciotemporal* se presenta en dos formas: la fragmentación de los lugares y el tiempo real. La primera da cuenta de qué lugares están segmentados y no logran informar la complejidad de relaciones que se causan. Ésta tiene relación directa sobre los lugares y espacios sociales, y solo hace posible una visión parcial. La segunda tiene que ver con la interconexión y el intercambio de información que se produce a escala global por la introducción de las tecnologías de información y comunicación, haciendo posible una simultaneidad entre los lugares mediados por un computador y conectados a través de esas tecnologías de información y comunicación.

En su desarrollo, *la sociedad red* ha venido produciendo conexiones y desconexiones que le dan forma a su espacio de flujos y a sus centros, conocidos también como ciudades globales (S. Sassen, 2007, p. 125), y al mismo tiempo han excluido otros flujos de información

entre personas, tecnología, dinero, entre otros; y comunidades, territorios, regiones, lugares y naciones.

Al situar, entonces, la implementación de la *sociedad red* en el contexto colombiano, notamos que las diferencias entre los lugares son significativas y que cada uno de ellos se relaciona de manera distinta con la estructura social dominante. Además, la *compresión espaciotemporal* se da básicamente a partir de las tecnologías de información y comunicación, generando un problema para quienes se encuentran en el espacio de los flujos de esa estructura social dominante.

Mostrar este recorrido nos sirvió para entender que se debe tomar distancia de estas prácticas para articularnos al proceso de Memoria vivida en tres diferentes lugares de Colombia. El marco teórico se logró cartografiando las tensiones en los diferentes espacios y en diferentes planos, para después situar las problemáticas de los lugares y así encontrar una referencia común para plantear emergencias de flujos de información cargadas de Memoria vivida.

> *Por otra parte, ha habido una concentración espacial de los niveles superiores de esas actividades en unos cuantos centros nodales de unos cuantos países. Esa concentración sigue una jerarquía entre niveles de centros urbanos, que concentra las funciones de nivel superior, tanto en lo referente a poder como en información, en algunas de las principales áreas metropolitanas* (Castells, 1999, p. 412).

La *sociedad red* ha producido grandes centros a escala global, concentrando información, personas, tecnología, dinero, entre otros; acelerando el flujo de intercambios y la comunicación –entendido como el ritmo de la innovación que crea diferencias considerables con otros lugares, regiones, naciones, y que en muchos casos alcanza una importancia mayor comparada con los Estados-nación que se consolidaron en la modernidad.

Lo anterior ha dado paso al desarrollo de grandes centros financieros y de control de información y comunicación, que no fuera posible si estas organizaciones, a la vez, no fueran propietarias de dichas tecnologías.

> *En primer lugar, la economía global no es simplemente un mercado, sino un sistema que necesita del trabajo de administración especializada que está concentrado en las ciudades. En segundo lugar, las privatizaciones y las desregulaciones han transferido ciertas funciones de los gobiernos nacionales, regionales y locales al sector privado, lo que hace que estas actividades se centralicen* (…) *la digitalización significa que*

> *los sectores económicos dominantes necesiten acceder a una infraestructura de servicios que se encuentra precisamente en los centros financieros de las ciudades. En lugar de tornarse obsoletas, estas ciudades concentran funciones de mando, sirven de lugares de producción para actividades financieras y para las industrias líderes del periodo llamado "post-industrial", y proporcionan mercados en los que las empresas y los gobiernos pueden adquirir los instrumentos financieros y tecnológicos que necesitan* (Finquelievich, 2004, p. 116).

Esto muestra cómo los sectores informacionales, de servicios, de telecomunicaciones y de comunicaciones logran dar forma a los centros financieros que absorben toda esta innovación en forma de control de información, mientras que los intereses de los actores sociales que se encuentran en la especialidad de los flujos no dan cuenta de las situaciones de los lugares, de sus necesidades y de sus intereses.

> *El espacio de los flujos tiene el papel de integración con niveles económicos y espaciales de más alcance. Tal integración, todavía, es vertical, dependiente y alienadora, ya que las decisiones esenciales concernientes a los procesos locales son extrañas al lugar y obedecen a motivaciones distantes* (Santos, 2004, p. 87).

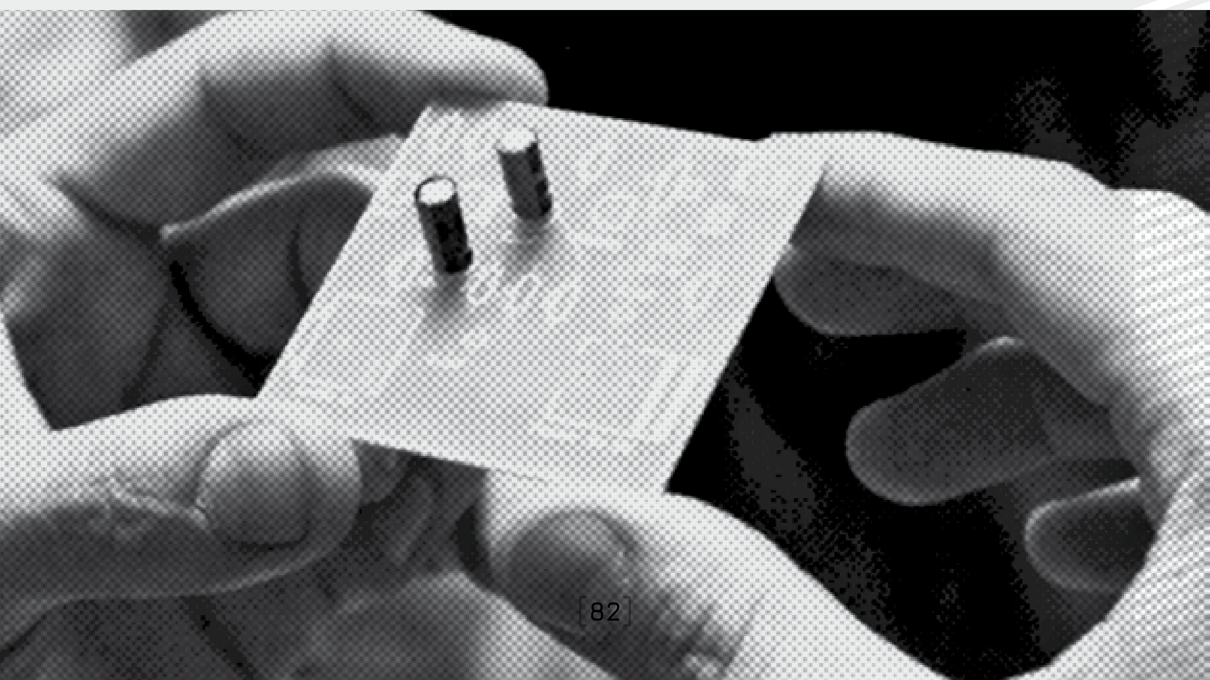
Mientras tanto coexiste con lo anterior una necesidad de reconstruir el pasado, de recuperar la Memoria que ha permitido la instauración del orden global. *"Uno de los fenómenos culturales y políticos más sorprendentes de los últimos años es el surgimiento de la memoria como una preocupación central de la cultura y de la política de las sociedades occidentales, un giro hacia el pasado que contrasta de manera notable con la tendencia a privilegiar el futuro"* (Huyssen, 2002, p. 13). La problemática de la Memoria que abordamos radica en que las instituciones, organizaciones y agentes sociales que se apropian de este discurso, al estar dentro de las lógicas de la especialidad de flujos, hacen que los lugares queden sin respuesta respecto a la aceleración del cambio que exige la *sociedad red*.

Es necesario, entonces, reconocer cómo se ha dado este posicionamiento particular de la Memoria en una base socio-espacial, yendo de

lo molar a lo molecular, de lo global a lo local y del espacio al lugar. Esto da cuenta del proceso de memoria que se ha desarrollado en el planeta después de la consolidación de la etapa post-industrial, cuando las revoluciones abrieron el camino a la acumulación flexible con base informacional. *"Desde la década de 1970, asistimos en Europa y en los Estados Unidos a la restauración historicista de los viejos centros urbanos, a paisajes y pueblos enteros devenidos museos, a diversos emprendimientos para proteger el patrimonio y el acervo cultural heredados, a la ola de nuevos edificios para museos que no muestra signos de retroceder"* (Ídem, p. 18).

Esencialmente, los centros urbanos son espacios de control de Memoria que se llenan de información cultural y política, al tiempo que excluye a los demás lugares. El centro urbano e histórico de Bogotá emerge como el lugar de control de estos movimientos con la intención de encerrar la Memoria, situación que se comprende al revisar los intereses puestos en lo global, que van seleccionando y habilitando lugares que excluyen a la gran mayoría (los otros), con los que tienen contigüidad.

> *La información tiende a disociarse de la comunicación. El poder se está separando de la representación política. Y la producción se disocia de manera creciente del consumo, en tanto ambos procesos se fragmentan en una serie de operaciones espacialmente diferentes cuya unidad solo se recompone por medio de una lógica abstracta oculta. El horizonte de una tendencia histórica de tal naturaleza es la destrucción de la experiencia humana, por lo tanto de la comunicación y por lo tanto de la sociedad* (Castells, 1984, p. 37).



La *compresión espaciotemporal* que produce la estructura social dominante y el espacio de los flujos, sumado al control de la comunicación, ocasiona un aislamiento de los lugares, negándoles la oportunidad de establecer las interconexiones necesarias en la *sociedad red*. Toda esta dinámica se desarrolla en los espacios políticos, organizaciones, públicos, colectivos y comunitarios, y los que ingresan en la práctica de este espacio se van relegando cada vez más de los lugares, entendidos éstos como espacios de contigüidad, con fronteras y límites territoriales, y cada vez más dependientes de los flujos de información, la tecnología y el dinero. Por su parte, el poder, entendido como control de información de los canales de comunicación, incide notablemente en el espacio de los flujos. Esta reubicación del poder plantea que los Estados-nación y sus respectivas instituciones se están trasformando y constantemente redefinen su forma y su función.

> *Pero como en nuestras sociedades la función y el poder se organizan en el espacio de los flujos, el dominio estructural de su lógica altera de forma esencial el significado y la dinámica de aquellos. La experiencia, al relacionarse con los lugares, se abstrae del poder, y el significado se separa cada vez más del conocimiento. La consecuencia es la esquizofrenia estructural entre dos lógicas espaciales que amenazan con romper los canales de comunicación de la sociedad. La tendencia dominante apunta hacia un horizonte de un espacio de flujos interconectado y a histórico, que pretende imponer su lógica sobre lugares dispersos y segmentados* (Castells, 1999, p. 461).

De esta manera se confirma que han emergido dos planos de un mismo acontecimiento y que la *compresión espaciotemporal* ha fragmentado/segmentado los lugares, y se ha instalado en el ritmo del tiempo real que cada vez se posiciona más como un paradigma.

Un tiempo sin Memoria

> *Las fracciones del territorio de ese espacio de flujos constituyen el reino del tiempo real y se subordinan a un reloj universal, ajustado por la temporalidad globalizada de las empresas hegemónicas presentes. De este modo ordenado, el espacio de los flujos tiene vocación a ser ordenador del espacio total, tarea que le es facilitada por el hecho de estar superpuesto a él* (Santos, 2004, p. 88).

El tiempo real funciona en el espacio de los flujos imponiendo un ritmo que deja atrás a los lugares más lentos, los cuales quedan aislados de los flujos globales desconectando la memoria de los lugares, de sus necesidades y de sus intereses.

> *La esencia de la transformación actual es el efecto que están teniendo las NITICS –operando a la velocidad de la luz y bajo el principio del tiempo real– en el régimen de tiempo y espacio que hasta ahora ha gobernado al mundo. Las tecnologías de comunicación matan al presente "aislándolo de su aquí y ahora, a favor de otro espacio comunicativo que ya no tiene nada que ver con nuestra 'presencia concreta' en el mundo"* (Virillio, 1997: 10), (Escobar, 1999, p. 360).

El tiempo real funciona en el espacio de los flujos imponiendo un ritmo que deja atrás a los lugares más lentos

En este régimen del tiempo real se ha dado mayor relevancia al ahora, desvalorizando el aquí, conformando una dinámica que se agencia en los medios masivos de comunicación y en las tecnologías de comunicación que se apoyan en una incesante circulación de imágenes que se prestan para la creación de nuevos deseos y nuevas necesidades que favorecen el modelo de acumulación flexible que ha adoptado el capitalismo.

> *La mercantilización de las imágenes de tipo más efímero parecería ser una bendición divina desde el punto de vista de la acumulación del capital, en particular cuando otros caminos para aligerar la hiperacumulación parecen bloqueados. La condición efímera y la comunicabilidad instantánea a través del espacio se convierten entonces en virtudes que pueden ser exploradas y explotadas por los capitalistas para sus propios fines* (Harvey, 1989, p. 317).

Toda la producción de imágenes le viene muy bien a la acumulación flexible con la cual trabaja la *sociedad red*. En el espacio de los flujos se presenta un incesante flujo de información agenciado en los medios implementados con las tecnologías de información y comunicación y en los medios masivos de comunicación, produciendo un caos que lleva a que no se logre crear un marco de referencia sobre las transformaciones que están teniendo lugar y que por eso no se logra tomar una distancia crítica que permita situar la discusión y tener un referente de orientación.

> *Ahora bien, como en la ciudad de los simulacros (Baudrillard, 1978), si nos atenemos a esta secuencia de vértigo, a esta psicodelia inestable, podemos caer ebrios, sin lograr dar un marco de referencia a lo*

> *que pasa y generando, además, la sensación de lo ineludible de una realidad ajena –por la velocidad– a la construcción de una memoria, tanto individual como colectiva. Las teorías del cambio social, en sus versiones canónicas, han quedado sin aliento y sin destrezas contextualizadoras para comprender* (Marín, 2006, p. 2).

El espacio de los flujos está cargado de Memoria mientras los lugares están cada vez más descompasados. Pues la Memoria es capturada por la estructura social dominante de tal manera que los agentes que se encuentran en ella saben muy bien que la Memoria debe estar controlada para asegurar su circulación de acuerdo a sus intereses.

> *La acusación de amnesia viene envuelta invariablemente en una crítica de los medios, cuando son precisamente esos medios (desde la prensa y la televisión hasta los CD-ROM e Internet) los que día a día nos dan acceso a cada vez más memoria ¿Qué sucedería si ambas observaciones fueran ciertas, si el boom de la memoria fuera inevitablemente acompañado por el boom del olvido? Qué sucedería si la relación entre memoria y olvido estuviera transformándose bajo presiones culturales en las que comienzan a hacer mella las nuevas tecnologías de la información, la política de los medios y el consumo a ritmo vertiginoso? Después de todo, muchas de esas memorias comercializadas de manera masiva que consumimos no son por lo pronto sino "memorias imaginadas" y, por ende, se olvidan mucho más fácilmente que las memorias vividas* (Huyssen, 2002, p. 23).

Esto significa que lo que aquí se presenta es una espectacularización de la Memoria en un sentido Debordiano, en la que ésta se mercantiliza y se convierte en una representación de los intereses de las prácticas dominantes, pasando a instalarse como una memoria imaginada en tanto que queda comprimida en el tiempo y en el espacio.

Esta Memoria es una Memoria con la cual no se tiene ninguna experiencia, es una pieza de museo propia de las grandes metrópolis que la inserta en un ininterrumpido flujo de imágenes y de acontecimientos que no permiten generar una ubicación y una orientación.

> *Esta compresión habría tenido ocasión varias veces en la historia del capitalismo, pero se destaca su intensificación en la posmodernidad, cuando se opera una transición desde una economía fordista, en que las crisis de acumulación se resolvían mediante su exportación a otros entornos geográficos o siendo pospuestas a futuro, hacia una economía*

de carácter flexible que tiende a la disminución de las barreras espaciales para mantener activo el intercambio, el movimiento y la comunicación (Piazzini, 2007, p. 58).

Con este atributo del tiempo real, y además con la posibilidad de contar con el dominio de un flujo ininterrumpido, los más poderosos logran controlar el intercambio, el movimiento y la comunicación; mientras que el débil, el lento, queda inmerso en una desorientación y en un pánico que lo hace controlable y dependiente de los espacios de circulación, movimiento y comunicación de información. Por esta razón debemos anclarnos en las prácticas de los lugares para comprenderlas y relacionarlas con los cruces y sus causas.

El lugar se refiere a la experiencia de y desde una localización particular con un sentido de fronteras, territorialidad y ligado a prácticas cotidianas. Con el riesgo de ser redundante, es necesario reiterar que todas estas son construidas y no solamente por procesos basados-en-lugar" (Escobar, 2005, p.172).

El lugar hace referencia a la práctica, a lo cotidiano, al hacer, a lo vivido, en otras palabras, a una relación de apropiación. En las prácticas que se concretan en el distanciamiento de lo que instaura la estructura social dominante se ubica la crítica que Arturo Escobar hace a la *sociedad red* de Manuel Castells. Escobar nos hace saber que *"Es cuestionable precisamente porque deriva de una perspectiva globalocéntrica, es decir, de una perspectiva que solo encuentra agencia en los niveles en los cuales operan los denominados actores globales"* (Escobar, 1999, p. 360).

Asimismo, desde el punto de vista molecular, podemos decir que, al mismo tiempo que hablamos de lugares, también podemos hablar de Memorias y que éstas en el planeta se han ido produciendo de diferentes formas, atentas a contextos políticos, económicos, culturales y sociales, es decir, atadas a unas condiciones socio-espaciales de carácter diferencial.

En otras regiones del mundo, esa cultura de la memoria cobra una inflexión más explícitamente política. En especial desde 1989, las temáticas de la memoria y del olvido han surgido como preocupaciones dominantes en los países poscomunistas de Europa del Este en la ex Unión Soviética, siguen siendo claves en la política del Medio Oriente, dominan el discurso público en la Sudáfrica posapartheid con su Comisión por la Verdad y la reconciliación y son omnipresentes en Ruanda y en Nigeria impulsado el enardecido debate que hizo erupción en Australia alrededor de la cuestión de la "generación robada",

constituyen una pesada carga para las relaciones entre el Japón, China y Corea; finalmente, determinan con alcance variable el debate cultural y político con respecto a los desaparecidos y a sus hijos en las sociedades posdictactoriales de América Latina, poniendo en el tapete cuestiones fundamentales sobre las violaciones de los derechos humanos, la justicia y la responsabilidad colectiva (Huyssen, 2002, p.20).

La memoria que queremos abordar en este trabajo está ubicada en el contexto colombiano, y más específicamente partiendo desde el acontecimiento de la toma del Palacio de Justicia, realizada por el movimiento guerrillero M-19 durante los días 5 y 6 de noviembre de 1985 en Bogotá. En este suceso, el Estado colombiano, utilizando la fuerza de su aparato militar, quemó y destruyó el Palacio con todo lo que se encontraba dentro de él, sin que al día de hoy se haya resuelto totalmente el caso, en el sentido de las responsabilidades correspondientes.

Desde este acontecimiento histórico se pasaron a considerar los demás hechos que sucedieron dentro del marco de la instauración, en el territorio colombiano, de la política neoliberal, gracias al gobierno de César Gaviria Trujillo, periodo en el que se comenzó el proceso de privatización, desmantelamiento y desnacionalización de las instituciones asociadas al Estado, vinculadas a la educación, comunicación, telecomunicaciones y cultura, entre otras. Estas instituciones, que debieron fortalecerse gracias a la llegada de agentes transnacionales, empezaron a implementar la infraestructura de control del espacio de los flujos, que no coincidía con los requerimientos del conjunto de la nación colombiana, sino con los del poder global.

En esta época, los hechos de violencia vividos en gran parte del territorio colombiano se caracterizaron por luchas de poder, que dieron paso al nacimiento de rupturas y fragmentaciones, las mismas que, pensadas en el presente, no pasan de ser datos sueltos sin un contexto suficiente que permita comprenderlas y que impide los procesos que interesa traer del pasado al presente, y que asociamos hoy con la situación de incomunicación que se vive en este momento.

Un referente a nivel internacional, en ese sentido, relacionado con formas de producción y acomodación de las Memorias de acuerdo a los intereses de los gobiernos de turno, vinculados a organismos internacionales, trasnacionales y organizaciones no gubernamentales, es lo que ha sucedido con el tratamiento de las Memorias en acontecimientos como los de las dictaduras del Cono Sur, de las que nos habla Huyssen, incluyendo también los que se produjeron en la Alemania nazi (Huyssen, 2002, p.21).

Estas afirmaciones y críticas nos obligaron a describir de una forma más detallada y concreta las relaciones de contigüidad, y a apostar por el entendimiento de una



memoria vivida que permita crear lazos de solidaridad y cooperación, que viene del pasado y se actualiza en el presente produciendo espacios comunes, colectivos y públicos. Milton Santos nos brinda algunos aspectos a considerar para entrar a comprender la *memoria vivida*:

> *Se trata aquí de la producción local de una integración solidaria, obtenida mediante solidaridades horizontales internas, cuya naturaleza es tanto económica, social y cultural como propiamente geográfica. La supervivencia del conjunto, no importa que los diversos agentes tengan intereses diferentes, depende de ese ejercicio de la solidaridad, indispensable al trabajo y generador de la visibilidad del interés común, que no es obligatoriamente el resultado de pactos explícitos no de políticas claramente establecidas* (Santos, 2004, p. 90).

Es así como surgen alternativas para que la Memoria adquiera movimiento, esto es, unas actividades en relación con las desconexiones y conexiones que produce la *sociedad red*. De ahí la importancia de pensar posibles alternativas de movimiento de las memorias vividas en el *aquí y ahora* que establezcan conexiones para construir una cartografía móvil y orientada.

> *Por más diferentes y específicas de cada lugar que sean las causas, eso indica que la globalización y la fuerte revisión de los respectivos pasados nacionales, regionales o locales deben ser pensados de manera conjunta; lo que a su vez lleva a preguntar si las culturas de la memoria contemporáneas pueden ser leídas en general como formaciones reactivas a la globalización económica* (Huyssen,2002, p.22).

Por lo anterior, y ya que situarse en la estructura social dominante es muy problemático, toda vez que dentro de este control es difícil buscar las formas de reproducción de la *compresión espaciotemporal*, optamos por ubicarnos en los lugares y reconocer la dinámica y arquitectura que establece la *sociedad red*.

La tesis de compresión espaciotemporal carece ella misma de sensibilidad espacial, pues se basa en la generalización de fenómenos ocurridos fundamentalmente en ciudades metropolitanas del mundo occidental, y aún al interior de éstas, se refiere sólo a determinadas condiciones sociales, culturales y de género. Tal como ha planteado Doreen Massey: "Diferentes grupos sociales y diferentes individuos se localizan en muy distintas formas en relación con los flujos e interconexiones (Massey en Smith 2003). De tal forma que la idea de tiempos y espacios, que cambian en virtud de sus atributos de compresión y velocidad, es realmente simple en términos del número de variables que son observadas" (May y Thrift 2001). "La idea de compresión, estaría fundamentalmente referida a aquella de una "gran aceleración" o "aniquilamiento del espacio por el tiempo" (Piazzini, 2004, p. 10).

Los análisis sobre fragmentación y globalización dan cuenta de una serie de problemáticas que se presentaron en las grandes metrópolis europeas y norteamericanas, en las cuales los procesos se han ido desarrollando de una forma ordenada. En este momento, donde todos los lugares comienzan a convivir gracias a la globalización, es necesario remitirse a análisis particulares de los lugares, con el fin de observar cuáles son las conexiones y desconexiones que se han establecido, teniendo en cuenta la diferencia de lugares y la incursión en ellos de las tecnologías de información y comunicación.

La visión de la estructura social dominante nos presenta nuevos cuestionamientos, en el sentido de que en ella las formas sociales se alteran imponiendo nuevas culturas, en las cuales el conocimiento también circula por los lugares desconectados, haciendo creer que la experiencia se desprende de éstos y dando la idea de que el poder se ha desplazado a un no-lugar, es decir, al espacio de los flujos.

*Los enfoques sociológicos más antiguos de la memoria colectiva (enfoques como el de Mauricio Halbwachs, que postulan formaciones relativamente estables de las memorias sociales y grupales) no resultan adecuados para dar cuenta de la dinámica actual de los medios y la temporalidad, la memoria, el tiempo vivido y el olvido. Las cada vez mas fragmentadas políticas de la memoria de los grupos sociales y étnicos en conflicto dan lugar a la pregunta de si acaso son aún posibles las formas consensuadas de la memoria colectiva; de no ser así, si, y de qué manera, puede garantizarse la cohesión social y cultural sin esas formas. Por sí sola la memoria mediática no bastara, por más que los medios ocupen espacios cada vez mayores en la percepción social y política del mundo (*Huyssen, 2002, 23).

Es así como se sospecha de todo ese *boom* de la Memoria espectacularizada, situación que nos permite decir que esa Memoria solo será posible integrarla al espacio de los flujos en tanto se entienda como algo vivido. *"El ciberespacio por sí solo no es el modelo apropiado para imaginar el futuro global –su noción de memoria es engañosa, una falsa promesa–. La memoria vivida es activa: tiene vida, está encarnada en lo social –es decir, en individuos, familias, grupos, naciones y regiones–. Esas son las memorias necesarias para construir los diferentes futuros locales en un mundo global"* (Huyssen, 2002, 40).

El pensar la forma cómo vivimos y cómo producimos la Memoria nos sitúa en una desorientación que resulta de comprender las interconexiones y los flujos del capital, que anulan la experiencia de los lugares.

> *Mientras tanto, debemos preguntarnos cómo asegurar, estructurar y representar las memorias locales, regionales o nacionales. Es obvio que se trata de una cuestión fundamentalmente política que apunta a la naturaleza de la esfera pública, a la democracia y su futuro, a las formas cambiantes de la nacionalidad, la ciudadanía y la identidad. Estas respuestas dependerán en gran medida de las constelaciones locales, pero la difusión global de los discursos de la memoria indica que algo más está en juego* (Huyssen, 2002, 36).

Comprendemos que los estudios sobre Memoria realizados por Huyssen se han generado en contextos occidentales muy distantes de las referencias socio-espaciales en las que se enmarca el territorio colombiano, y es por eso que queremos presentar una serie de reflexiones acerca de los estudios sobre Memoria, para tratar de tomar distancia y situarla en un marco socio-espacial a escala nacional dentro de la *sociedad red*.

Memoria: traer el pasado al presente

Los hechos que determinan las relaciones humanas están basados en experiencias, y a partir de éstas se van dejando huellas, marcas, señales que determinan la acción de memorizar, es decir, de traer el pasado al presente. Los seres humanos, comunidades, colectivos –en diferentes escalas– tienen puntos coincidentes, contextos que permiten definir

esas relaciones y construir sentidos para explicar o narrar el pasado. Nos referimos a que la memoria configura esos contextos y da la noción de pasado, posibilitando su creación y recreación, y relacionándolas con el presente.

> *Quienes tienen memoria y recuerdan son seres humanos, individuos, siempre ubicados en contextos grupales y sociales específicos. Es imposible recordar o recrear el pasado sin apelar a estos contextos* (Jelin, 2002,p.20).

Una vez formados los contextos que recrean la memoria se acudió a puntos fijos (lugares con límites determinados), en la mayoría de los casos revisando las imágenes que referencian a estos espacios, acciones o circunstancias ocurridas e inscritas o grabadas en lo que Yates llama *locis*, es decir, en los puntos de recordación a los que se acude por una información precisa, a partir de hechos basados en una especie de materiales que permiten grabar información, pero que al no poder retenerla indefinidamente dan paso a la inscripción de nuevas informaciones. Los *loci* utilizados para la investigación son los de los investigadores y obedecen a la posibilidad de recordación que tenemos de los hechos referenciados. La importancia de *los loci* se entiende en el sentido de que es justamente a partir de ellos que se pueden reconstruir las relaciones a las que acude la memoria.

Esos *loci* determinan la valoración de los juicios político-culturales de la reconstrucción de los hechos sucedidos en Colombia, relacionados en la investigación con la experiencia vivida de los investigadores:

> *La formación de loci es de la mayor importancia, pues un mismo conjunto de loci ha de ser empleado una y otra vez para recordar materiales diferentes. Las imágenes que colocado en ellos para recordar un conjunto de cosas que desaparecen y se borran cuando no volvemos a usarlas. Pero los loci permanecen en la memoria y podemos usarlos de nuevo colocando otro conjunto de imágenes para otro conjunto de materiales. Los loci son como las tablillas de cera que permanecen después de que haya borrado lo escrito en ellas, siguiendo dispuestas para que se escriba en ellas de nuevo* (Yates: 2005, p. 17).

La necesidad de reconstruir la memoria tiene que ver con los fines específicos de ciertos grupos sociales, ya sea a nivel comunitario, colectivo, público e institucional, basados en las experiencias con lugares y circunstancias también específicas. Esa reconstrucción obedece a la necesidad de dar explicaciones a acciones presentes, con intereses claros que marcan los senderos y también con los vacíos dejados entre *loci* y *loci*. Tanto los *locis* como los vacíos son volubles y están fragmentados, no dependen

uno de otro. Son independientes y en ambos casos es posible reinscribir o inscribir una información de hechos pasados comunes a estos grupos sociales y establecer relaciones entre un *loci* y otro.

> *Hay muchos hechos que no quedan en el espacio que cada ser humano y colectivo social que no quedan impresas en esos locis, o en esos lugares de los que parte la acción de traer el pasado al presente, esta relación es la que nos interesa, los vínculos que permiten establecer relaciones entre distintos puntos comunes que deben compartirse, que son expuestos por individuos, hechos que vinculan directamente emociones y sentimientos, experiencias compartidas. Esos nexos que vinculan las circunstancias externas con las internas a esos grupos de seres humanos, son más que recuerdos. Toda memoria es una reconstrucción más que un recuerdo* (Jelin, 2006 p. 21).

Los elementos que intervienen en esos vínculos permiten la reconstrucción del pasado. Las causas que lo provocan, además de lo que lo hace posible sumado a las intenciones y objetivos que se tienen de este proceso, muestran la forma en la que tal reconstrucción se presenta. Y ésta no es absoluta, total o infinita, sino que por el contrario es limitada e incompleta, quizás por su condición de demasiado precisa y puntual.

> *Abordar la memoria involucra referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Hay en juego saberes, pero también hay emociones. Y hay también huecos y fracturas* (Jelin, 2001. p. 17).

Lo que nos interesa, y a su vez se intenta gracias a los análisis anteriores, es posibilitar la conexión entre memorias, permitir canales que conduzcan de unas memorias a otras que no están ligadas a la idea que privilegia el futuro, a las experiencias que generan otro tipo de memorias, que justifican la experiencia humana a través de la memoria vivida y que se hace posible gracias a la práctica de los lugares compartidos.

Memoria vivida/practicada: experiencias de individuos, comunidades y colectivos que practican con memoria los lugares

La memoria surge de las relaciones de los actore,s que van ligadas a la acción de imaginar. Y al no tener vínculos directos ni con la experiencia ni con la práctica, se les presentan, sobre todo de manera externa, a partir de referentes producidos por la prensa y otros medios masivos de difusión de información, ligados a los discursos oficiales que crean una idea particular de la Historia.

> *Después de todo, muchas de esas memorias comercializadas de manera masiva que consumimos no son por lo pronto sino "memorias imaginadas" y, por ende, se olvidan mucho más fácilmente que las memorias vividas* (Huyssen, 2002, p. 23).

Somos conscientes de que los procesos humanos en los que participa la memoria son imprecisos, pero también de que los estudios sobre memoria en el territorio colombiano aún siguen distantes de las referencias socio-espaciales, descartando explicaciones adicionales.

> *Estudiar la construcción y transformación de memorias sociales implica trabajar con procesos fluidos, con límites cambiantes, con actores que se van formando y transformando, con escenarios y marcos interpretativos siempre en proceso de (re) construcción"* (Jelin y Kaufman, 2006, p.2006).

Por lo anterior, vamos a entender la memoria desde la práctica, o lo que es lo mismo, desde las relaciones que se dan en la conformación de una memoria común o colectiva que puede ser aplicada a escalas locales, regionales y nacionales.

Memoria Colectiva: es la relación de experiencias compartidas por individuos, comunidades, que parte de la necesidad de comprensión de los lugares

Permitir el flujo de experiencias compartidas, transportarlas de un lugar a otro, provocar la experiencia de traer memorias vividas de diferentes lugares y establecer la práctica de la comunicación de memorias nos posibilita inscribirnos en el campo de la memoria colectiva, acercarnos a ella para darle la importancia adecuada a los flujos y a las vías que conducen las experiencias vividas practicadas en otros lugares, de tal manera que dé una explicación más conectada del pasado colectivo y común en contextos específicos, locales, regionales, nacionales.

> *Llegados al punto en el que la memoria aparece como un posicionamiento frente al pasado (en tanto encarna voluntades de recuerdo y olvido). Una forma de acercarse a esta cuestión es la de analizar la memoria colectiva, en tanto compartida por grupos sociales determinados en contextos determinados, como un hecho producido por la acción de los individuos. En este caso, la relación entre lo privado y lo público se transforma en un pasaje, ya que "cuando los individuos se reúnen para recordar, entran en un dominio que está más allá de la memoria individual": a partir de una decisión particular, producen un hecho que es social en cuanto público* (Ídem, p. 195).

Lo que hace común a un lugar está determinado directamente por la experiencia vivida. En lo concerniente a la memoria colectiva, esas rutas por donde transitan las huellas y las marcas del pasado pasan por individuos y son posibles gracias a las relaciones sociales de esos individuos en un espacio específico y en sus relaciones públicas.

> *No hay memoria colectiva que no se desarrolle dentro de un marco espacial. Ahora bien, el espacio es una realidad que dura: nuestras impresiones se expulsan una a la otra, nada permanece en nuestra mente, y no comprenderíamos que pudiéramos recuperar el pasado sino lo conservase el medio social que nos rodea* (Halbwachs, 2008, p. 5).

Las relaciones privadas y públicas de los seres humanos tienen que ver con formas culturales y políticas de pensamiento. Comparten ideas, creencias, tradiciones, costumbres, prácticas que se van entretejiendo, dialogan, comparten usos, son constantes y están adscritas a las relaciones sociales. Por eso, la necesidad de comprender a las memorias como procesos colectivos para interpretar las relaciones de tiempo y espacio, genera la formulación de las preguntas acerca de la interacción de los sujetos y su participación activa en la sociedad.

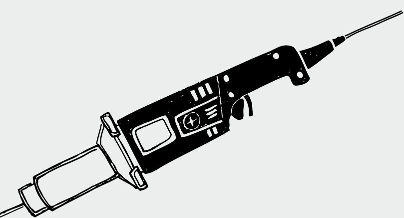
> *Lo colectivo de las memorias es el entretejido de tradiciones y memorias individuales, el diálogo con otros, en estado de flujo constante, con alguna organización social –algunas voces son más potentes que otras porque cuentan con mayor acceso a recursos y escenarios– y con alguna estructura, dada por códigos culturales compartidos* (Jelin, 2002, p. 22).

Nos preguntamos sobre qué principios éticos vinculan las memorias vividas colectivamente y cómo éstos construyen el proyecto de país partiendo de las preguntas: ¿Cuál es el aporte de las experiencias vividas que debemos traer del pasado? ¿Es posible tejer una memoria colectiva en Bogotá dentro de la sociedad red? La experimentación a nivel político-cultural podría colaborar a construir posibles respuestas a los interrogantes, con base en experiencias que entren en los lugares, escarben el pasado y traigan de él aquello que el régimen del tiempo real ha borrado.

Bibliografía

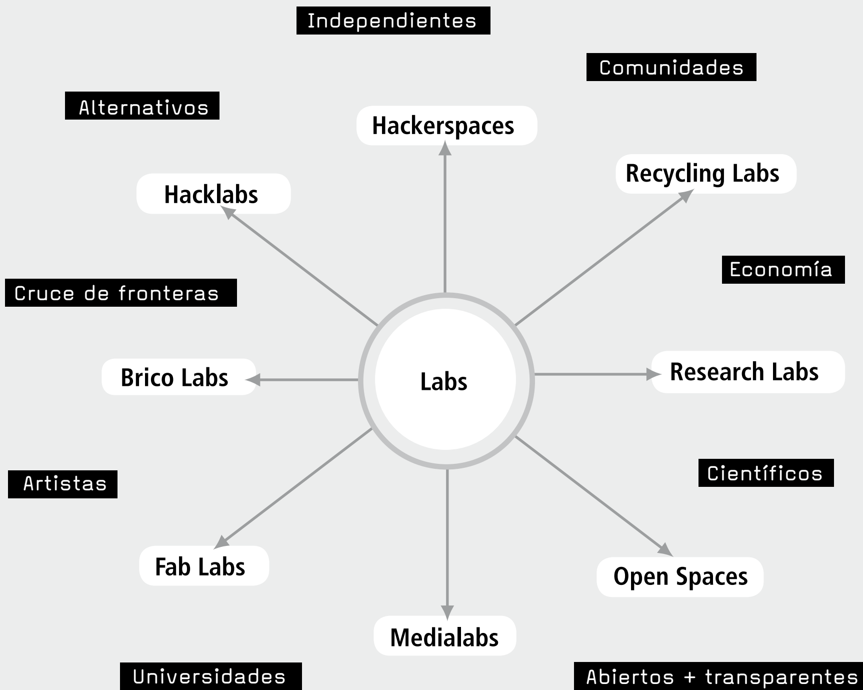
* Castells, M. (1984), "La crisis, la planificación y la calidad de la vida: el manejo de las nuevas relaciones históricas entre espacio y sociedad". Revista Mexicana de Sociología, Vol. 46, No. 4, (oct. – dec. 1984), pp. 35-65.
* ---------- (1999). La era de la información: economía, sociedad y cultura. México: Siglo Veintiuno Editores.
* Escobar, A. (1999). *El final del salvaje naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. CEREC, Santa fe de Bogotá, Colombia.
* Huyssen, Andreas. (2002). En busca del futuro perdido; cultura y memoria en tiempo de globalización. México: Fondo de Cultura Económica.
* Harvey, D. (1998). La condición de la posmodernidad, Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Amorrortu Editores.
* Halbwachs, Maurice. (2004). La memoria colectiva. España: Prensas Universitarias de Zaragoza.
* ----------. (2008). "La memoria colectiva, una categoría innovadora de la sociología actual". Revista Antrophos 218.
* Jelin, Elizabeth. (2002). Los trabajos de la Memoria. Siglo XXI de España editores S.A.
* Jelin, E. y Kaufman, S. (2006). Subjetividad y figuras de la Memoria. Siglo XXI Editora Iberoamericana S.A.
* Lazzarato, M (2006). Por una política menor, acontecimiento y política en las sociedades de control. Madrid: Traficantes de sueños.
* Marín, L. (2006, septiembre). "Sobre teoría del Estado y globalización". En: Observatorio pedagógico de medios, Num. 14, Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Humanidades.
* Piazzini, C. (2004). "El espacio situado: las temporalidades después del giro espacial". http://iner.udea.edu.co/seminarios/Piazzini.pdf. Recuperado: septiembre del 2008.
* Santos, M. (2004). Por otra globalización, del pensamiento único a la conciencia universal. Bogotá, Convenio Andrés Bello.
* Sassen, Saskia. (2007). Una sociología de la globalización. Buenos Aires: Ed. Katz.
* Yates Frances A. (2005). El Arte de la Memoria. Madrid: Siruela.

[*labs(?) / el lab es la red]





Reintentamos hoy (2011) recuperar algunas de las ideas e intenciones de un proyecto que se llamó el "Laboratorio General" (Medellín 2003). Pretendimos, entonces, conseguir un lugar común dentro de la ciudad, que pudiera servir de puente entre la institución educativa (Escuela de Artes, Museo o Programa de Educación y Cultura de la Alcaldía), la calle y el saber hacer de ese grupo social que conformamos quienes dedicamos tiempo y pasión a la experimentación con tecnologías nuevas (y viejas), quienes creemos en la colaboración, el trabajo comunitario, y que hoy conformamos temporalmente este #labSurlab. Punto común de extremos que van de lo institucional/oficial a lo underground/marginal.



Lo que buscábamos en el 2003 para hacer materializar el "Laboratorio General" no era nada más que un espacio de esos que tiene la Alcaldía, desde una casa a un parqueadero. Buscábamos apoyo para consolidar un lugar común bajo esa figura contractual del comodato (por un año en el que demostraríamos que la cosa podía ser auto-sostenible o no). [http://dorkbot.org/dorkbotmde/k.0_lab/___knoc__out___lab___/laboratoriogeneral/index.html].



Juliana Restrepo (ex directora del MAMM y gestora del labSurlab), Juan Felipe Castaño y Camilo Restrepo; juntos contábamos con la compañía de Felipe César Londoño (Festival de la Imagen, con quien compartimos también la organización del labSurlab) y Octavio Arbeláez (también de Manizales y quien inició el Festival Internacional de Teatro en esa ciudad). No muy lejos estaba Eugenia Pérez, desde la Escuela de Artes de la Universidad Nacional de Colombia, como también Felipe Uribe, arquitecto encargado de grandes proyectos en

la ciudad, y quien nos ayudaba generosamente a encontrar un lugar desde donde operar. Muchos de dichos espacios ubicados en los diferentes mega edificios que se estaban construyendo. Muchos de ellos seguramente aún hoy disponibles o subutilizados.

¿Qué pasó entonces con el "Laboratorio General"? Nada (en su momento). El contexto social y cultural al que nos remitíamos tenía otras necesidades, según el alcalde Sergio Fajardo, a quien pudimos presentarle la propuesta, en la que solo se pedía un espacio en el que actuar.

Venimos, pues, desde el 2001, con un mini-festival que se llamó "El Día del Robot", un proceso consciente de la importancia que tiene abordar las tecnologías desde su componente social. Pensábamos en lo importante que es para la ciudad tratar el tema desde el hacer local. Hace 6 años, cuando creíamos tener un proyecto más maduro, quienes podrían haber brindado apoyo consideraban que aún no lo estaba. Hoy (abril del 2011) las aguas están más mansas para nadar en el discurso de los nuevos (o mejor ya, viejos) medios y sus a/efectos socio culturales. Este texto girará alrededor de una posible crítica al nombre, *tag* o *hash* de moda: "**medialab**", palabra adoptada casi siempre de manera irresponsable al desconocer las raíces e intenciones de aquel M.I.T. Medialab (Instituto de Tecnología de Massachusetts o por qué no también: Military Institute of Technology), que difiere



diametralmente de las necesidades locales en nuestras sociedades del Sur, donde no necesariamente se obedece al modelo que desde EEUU se plantea con un grupo de "jóvenes superdotados haciendo bombas inteligentes" o "smart kids making intelligent bombs". (Es DARPA –Agencia de Investigación de Proyectos Avanzados de Defensa– uno de sus grandes patrocinadores del MediaLab).

Después de una década, nuestra atención a los diferentes métodos y modelos ha sido afortunadamente alimentada con encuentros y seminarios como Media Space Invaders (2001, evento organizado por Platoniq), los hackmeetings de Italia y España, el Caos Computer Club, donde posibilidades como el ahora modelo ubicuo del hackerspace han sido bien estudiadas. Es invaluable encontrar que existen formas no atadas a necesidades industriales, ejemplos que se dan en culturas "lejanas", bajo condiciones socioeconómicas diferentes, pero que consiguen replicar estrategias. Paradigmas que aunque temporales logran sobrevivir dentro del mundo que solo piensa en hacer empresas y crear rentabilidad: en Amsterdam (puscii.nl), Zurich (rote fabrik), en las afueras de París (tmp/lab) o en Sheffield (access.org), Catania (freaknet.org), Indonesia (HONF), Brasil (metareciclagem, deSentro, estudiolivre), Cataluña (riereta). ¿La precariedad y crisis como lugar común? El no-tech (léase low-tech) como *leitmotiv* reconociendo que cada caso se da bajo condiciones particulares de lugar, y se debe a gente que se entrega incondicionalmente al trabajo que potencia la creatividad, a partir de procesos de participación enfocados bastante más sobre órdenes sociales y de colaboración. Es fundamental enlazar y compartir con esos lugares las diferentes experiencias. Será este uno de los objetivos primordiales del encuentro labSurlab, al igual que el darnos pistas acerca de cuál sería la manera más apropiada de plantear un *lab para Medellín.



Ha sido entonces a través de algo tan intangible como una lista de correos que hemos trazado una infraestructura, y con ello una cierta comunidad. Podemos decir que nuestro "lab" ha estado por mucho tiempo en cualquier parte, que nos ha valido muy poquito montarlo y mantenerlo, ya que nos hemos apoyado con emails y eventualmente el uso de un canal de chat en el 'underground' del IRC (Internet Relay Chat), un espacio que nos ha permitido compartir lo que hacemos, sea ocio, pasatiempo o experimentación motivada por la pasión que

alimenta el trabajo en colaboración. (Similar a cualquier grupo de usuarios de software libre o LUG que consigue construir un sistema operativo alternativo como lo es hoy GNU/Linux).

Hacia fines de los noventa, mucha gente pensaba que lo que sucedía en la red no tenía repercusión alguna con lo que estaba "fuera" de ella. Hoy es común ver cómo, tanto empresas e instituciones oficiales, buscan de manera desesperada generar presencia desde las redes. Esa dimensión desconocida del "cyberespacio" ya no es lejana y ajena. Reconocemos de nuevo el viejo eslogan de Luther Blisseth: "la red no es el territorio". La razón que justifica sin duda la búsqueda de espacios, así sean temporales, de encuentro o reuniones periódicas a la manera del festival o el coloquio, que ayuda a articular nuestras dinámicas, pero igualmente vemos cómo también celebramos encuentros al estilo pechacucha, unconvention, upgrade, etc. Nuestro "Día del Robot" involucionó (smiley) al modelo dorkbot (http://www.dorkbot.org): "gente haciendo cosas extrañas con –o sin– electricidad". Desafortunadamente, mucho de lo que hemos visto suceder han sido eventos con fines comerciales y de entretenimiento, la cultura del espectáculo; la tecnología que nos instrumentaliza al tiempo que no logramos parar e invertir un segundo en cuestionarla. Mejor dicho, hemos visto empresas culturales completamente alienadas, alimentadas por un tecno-hype que persigue en desespero generar atención sobre temas pasajeros y puramente remotos. Importando al Dj famoso para que nos haga sentir "al día" sin siquiera aprovechar para realizar un intercambio mínimo de saber-hacer con los locales.

"la red no es el territorio"

O el fallido intento en Bogotá, donde, de manera contraria a los tiempos de las redes horizontales, se intentó montar el "primer" medialab, guiados por una actitud extraña que piensa primero en correr a registrar el "original" nombre de medialab en Cámara de Comercio y conformar sociedad. Actitud poco más que confusa, triste y molesta, ya que estamos hablando de procesos de inclusión que desde cero le deben pertenecer a una comunidad de carácter, que además se valen de una cierta plasticidad, la cual, con el tiempo, sabrá generar título y reconocimiento debido a su auto-proceso de construcción. Que deberá ser ante todo espontáneo y retroalimentado gracias a dinámicas y estrategias operativas propias. Comenzar siguiendo

órdenes tradicionales de empresa es clara muestra de una mentalidad del siglo pasado, de entrada una actitud fallida. Por otra parte, cabe acá recordar que hace también solo un par de años, algunos miembros del para entonces convaleciente grupo Medellín Wireless (un proyecto que techo-a-techo pretendía crear una nube de Internet para compartir datos y acceso a la red a través de tecnologías de redes inalámbricas) planteamos un proyecto de colaboración con nuestros colegas de la comunidad de redes inalámbricas libres de Bogotá (iDC). Dimos con esto inicio a una especie de "lab" basado en la idea del nomadismo. Recibimos una beca del Ministerio de Cultura y participamos dentro del Encuentro Internacional de Arte Medellín 2007. **BereBere** era el nombre en homenaje a las tribus del Sahara. Nos representaba la imagen de un camello que cargaba todo lo necesario para sobrevivir y operar en condiciones inhóspitas. Dos respuestas a condiciones locales que resumen la idea posible de lo que podrá ser un *lab en zonas tórridas y tropicales. Fue este un proyecto 100% inspirado en el ejercicio que a buen término llevan la cantidad de **mimosas** construidas en Brasil, cada una diferente (http://turbulence.org/Works/mimoSa/mimosa_ing/), cada una construida órgano a órgano por su misma comunidad de usuarios, ninguna gran inversión o necesidad de importar el último gadget, al contrario, recuperación y transferencia directa de saber.

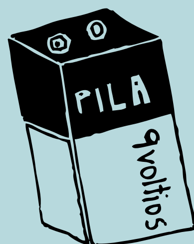
Alejo Duque para la lista de correos [k.0_lab] y el labSurlab, donde se desarrolló la mesa Artes y Labs y de la cual quedó registrado el siguiente audio: http://archive.org/details/ArtesYLabs.



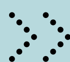


[Contexto Colombia]

[Manizales *city lab*]



Felipe C. Londoño L.
Universidad de Caldas
felipecl@ucaldas.edu.co



Manizales, ciudad del conocimiento y la investigación. Potencialidad creativa que se refleja en programas que impulsan el trabajo con las tecnologías aplicadas a la cultura y la sociedad. Según Martin Hopenhayn[1], la relación tecnología y cultura se puede observar desde dos posturas antagónicas: en una, la tecnología ejerce un determinismo permanente sobre los sujetos. Así, cada innovación "acaba reconstruyendo la subjetividad de sus usuarios". La otra postura afirma que cada cultura "crea la tecnología que se merece, y que son las grandes matrices culturales las que orientan el desarrollo del conocimiento y la producción". En esta línea, los proyectos llevados a cabo en la ciudad proponen configurar los usos de los nuevos dispositivos tecnológicos a partir de la cultura.

1* Hopenhayn, Martín. "Conjetura sobre cultura virtual. Una perspectiva general y algunas conjeturas desde América Latina". En: Calderón, Fernando. ¿Es sostenible la globalización en América Latina? Debates con Manuel Castells. Vol II. Fondo de Cultura Económica. Chile, 2003, pg. 281.

En los últimos años, la región cafetera de Colombia se ha posicionado como una de las zonas más importantes del país, en ámbitos relacionados con la tecnología, la cultura y la creación. Esta circunstancia viene apoyada por varios factores, entre ellos el que la región, constituida por los Departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda, lidera, a nivel nacional, las estadísticas relacionadas con la cantidad de entidades de formación o práctica artística (artes visuales, danza, teatro, literatura y música) registradas por millón de habitantes[2]. El hecho mismo de la declaratoria de Patrimonio de la Humanidad, del Paisaje Cultural Cafetero (Unesco, 2011), ha generado toda una serie de actividades que dinamizan las empresas culturales y creativas de la región, que posibilitan vislumbrar direccionamientos estratégicos que brindan alternativas atractivas a las economías regionales.

Las Universidades, las Incubadoras y los Parques tecnológicos de la región han impulsado el desarrollo de laboratorios abiertos, que toman en cuenta aspectos relacionados con el arte, el diseño, la ciencia y la tecnología, aplicados a procesos de sostenibilidad ambiental y apropiación social del conocimiento. Específicamente, la Universidad de Caldas, en Manizales, se consolida como una institución que lidera investigaciones e iniciativas que, a hoy, transforman y enriquecen el quehacer cotidiano de ciudadanos de la región y el país. El programa doctoral en Diseño y Creación, que recibe apoyo de COLCIENCIAS y el Ministerio de Educación Nacional en el 2007, es único en Colombia, y tiene como objeto el estudio de la naturaleza y la práctica del diseño y la creación, a través de la investigación y los procesos interdisciplinarios que se lideran desde el diseño, el arte, las ciencias y las tecnologías. El Doctorado, que se realiza en convenio con la Universidad de Chile y la Universidad Nacional de Córdoba en Argentina, se enlaza con la Maestría en Diseño y Creación Interactiva, con el programa de Diseño Visual y con organizaciones como la Incubadora de Empresas Culturales, una iniciativa regional que apoya el emprendimiento cultural mediante la convocatoria Incu*ARTE, realizada en los años 2009, 2010 y 2011, y a través de la cual se han apoyado a 17 empresas.

2* Según datos del Informe del Consejo Privado de Competitividad 2009.

Manizales también impulsa la IMAGOTECA, un Centro de Documentación que hace especial énfasis en la información escrita y visual sobre los diferentes temas del diseño, el arte, la ciencia y la tecnología. La IMAGOTECA, que ganó en el 2010 la Beca Nacional de Gestión de Archivos y Centros de Documentación Audiovisual "Imágenes en Movimiento" del Ministerio de Cultura, utiliza las TIC para los procesos de archivo y divulgación de los contenidos digitales almacenados.

En temas de laboratorios, el Media Lab Manizales genera un espacio para el desarrollo de investigación interdisciplinaria en los campos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. El laboratorio estructura nuevos conocimientos para transferirlos a las comunidades, potenciando las posibilidades de comunicación y el avance investigativo, a través de proyectos telemáticos y colaborativos.

Por otra parte, y con el apoyo del Ministerio de Cultura, la Universidad de Caldas coordina el programa LASO del Eje cafetero, Laboratorios de Emprendimiento Cultural en clave digital. LASO es un proyecto de organización estratégica y comunicacional para jóvenes, basado en el concepto de emprendimiento en red, con un fuerte componente de impulso a la formación técnica en producción de contenidos artísticos, a la utilización de TIC y al emprendimiento cultural. A LASO están vinculados 20 jóvenes de Manizales, Pereira y Armenia, quienes se están formando en temas de producción musical y creación audiovisual.

Media Lab Manizales genera un espacio para el desarrollo de investigación interdisciplinaria en los campos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

El ViveLab, promovido por el Ministerio de TIC, es el último laboratorio instaurado en la Universidad de Caldas. Tiene como objetivos potenciar el talento humano y el sector de contenidos creativos digitales en el país, a través de la creación de un escenario colaborativo de trabajo y de generar procesos de formación enfocados a necesidades puntuales de la industria en el campo de los contenidos digitales, y el desarrollo de proyectos colaborativos y emprendimientos. El ViveLab se estructura como un hábitat digital conformado por tres espacios: el físico (Space lab), un espacio comunitario (Living labs) y un espacio virtual (Virtual lab).

Otra experiencia significativa de la Universidad de Caldas es ESCENARIOS DIGITALES, un espacio abierto al público que ofrece formación especializada en emprendemiento cultural a través de nuevas tecnologías. ESCENARIOS DIGITALES ganó el premio OEI-AECID-MinCultura como Experiencia significativa en Educación artística en el 2010.

Finalmente, el Festival internacional de la imagen se constituye en un programa bandera que realiza el Departamento de Diseño Visual desde 1997. Se concibe como un escenario para analizar y compartir experiencias relacionadas con las prácticas contemporáneas de creación con medios electrónicos, y como lugar de intercambio de experiencias en torno a los diversos lenguajes narrativos y a los procesos creativos de los nuevos medios.

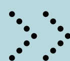
Los proyectos descritos se apoyan en políticas educativas, que generan observatorios críticos de los procesos creativos, propugnando por la diversidad y el impulso de los valores locales, más allá de leyes o mercados impuestos, y acorde al convenio de la diversidad auspiciado por la Unesco. Varios criterios sirven como punta de lanza para establecer nuevos modelos de industrias creativas que respondan a las necesidades del contexto, en el marco de la economía global, como es el caso de los indicadores cualitativos del mercado relacionados con los efectos de cambio, que surgen a partir de políticas económicas, la pluralidad y diversidad, la implicación de la comunidad en la definición de problemas, el acceso y la cobertura de la información y la comunicación, el incremento de las competencias, los proyectos comunitarios experimentales e innovadores y la divulgación de los procesos, la cohesión o la prospectiva.

[Comunlab]



(Laboratorio Comunitario de Medios Digitales y Contenidos Culturales)

Javier Aguirre Ramos
jaragu@gmail.com
Daniel Gómez Marín
danielgomezmarin@gmail.com



LabSurlab/Medellín, desde una óptica municipal, es el resultado de múltiples asociaciones, agrupaciones, mutaciones y acciones llevadas a cabo durante más de una década por un diverso número de personas relacionadas con Medellín. Nombres como "el día del robot", "dorkbot", "transesiones", "medellín wireless", "kolab", "suservidor", "seriesmedia" y "unloquer" son algunas de las muchas variaciones y pre configuraciones que han dado una masa crítica al labSurlab. Como asistentes transregionales, entendimos que una ciudad como Cali, donde en algún momento se gestaron las principales manifestaciones audiovisuales de Colombia, y sobre todo las más interesantes asociaciones multidisciplinarias de creación, carecía hoy en día de espacios similares de asociatividad y desarrollo de procesos de creación comunitaria.

Estamos seguros de que la tecnología juega un papel importante en los procesos de innovación social

Convencidos de que los barrios, parques y grupos de "cacharreo", tanto como la inequidad y la resistencia social, son zonas fértiles para la innovación, decidimos embarcarnos en el primer Laboratorio Comunitario de Medios Digitales y Contenidos Culturales.

Comunlab surgió entonces como un ideal, un espacio donde las dinámicas de la libre cultura y los modelos de aprendizaje solidarios y colaborativos se hicieran relevantes. La primera versión del Comunlab propuso un modelo basado en el intercambio libre de saberes, en temáticas propuestas por el grupo de trabajo. Se decidió invitar a diversos grupos, colectivos y personas que cumplían con un recorrido de trabajo comunitario relacionado con el arte y la tecnología. Se realizaron tres jornadas intensas de intercambios de saberes, mesas redondas y conciertos, que se llevaron a cabo de forma gratuita en diferentes espacios de la ciudad, apoyados de manera visionaria por algunos entes académicos y gubernamentales[1].

Un año después de esa primera experiencia y en vísperas de realizar el segundo Comunlab, seguimos convencidos de que es necesario excitar, promover y dinamizar estos espacios, pues en ellos se fortalecen las dinámicas de creación, representación y, así mismo, los procesos de innovación social de base tecnológica. En esta segunda edición, la metodología se ha transformado buscando aumentar el impacto en las comunidades que trabajan de manera independiente en Cali. La nueva manera de trabajar está basada en convocatorias abiertas que invitan a las comunidades a proponer temáticas de intercambio de conocimiento que impacten directamente sus actividades. El grupo de trabajo del Comunlab se encarga entonces de hacer el enlace entre esta necesidad y otro grupo o persona que pueda guiarlos hacia una solución, en talleres de tres días que se llevan a cabo en el lugar de trabajo natural de cada una de las comunidades.

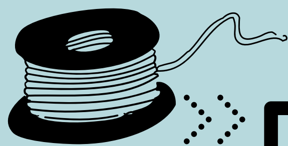
Aunque esta metodología está en proceso de evolución, esperamos ir ampliando el impacto a mediano plazo en el nivel de asociatividad de las comunidades caleñas. Estamos seguros de que la tecnología juega un papel importante en los procesos de innovación social que propician las organizaciones de comunicación y creación de la ciudad. La apuesta del Comunlab es que a través de procesos de estimulación de redes se pueden abrir nuevos horizontes que favorezcan la interacción entre comunidades y organizaciones, permitiéndoles comunicar, gestionar y divulgar sus acciones, pero sobretodo, lograr la transformación de su entorno.

1* http://Comunlab.cc y http://vimeo.com/35016754.

[Medellín desde Moravia]

Laboratorio Viviente

Marlin Franco



Entre la cultura de la muerte, de la basura, del abandono se levantaron los moravitas. Mencionar todos los ingredientes que han sido sinónimos al barrio Moravia determina también mencionar procesos de memoria e identidad, de trabajo colectivo, inspirado en la construcción de un barrio planeado por personas solidarias y creadoras de sus propios destinos.

Sin importar su procedencia se unieron; la diversidad fue su tesoro. Sintiéndose colonizadores de nuevas tierras, se dieron a la tarea de hacer un barrio. Allí se educarían sus hijos y nietos, pensaban: la escuela, la cancha, la caseta comunal, el parquecito, la guardería hacían falta.

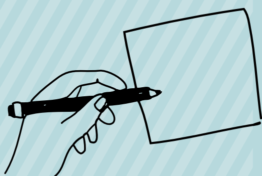
Los que contrabandearon la luz; los que hicieron el acueducto; los que separaron y cuidaron los terrenos cuadra a cuadra; las parteras del puesto de salud, que trajeron al mundo a tres generaciones; las artistas que, inspiradas en la música, la parodia, recogían recursos para la construcción. Ellas y ellos, y muchos más, construyeron rancho tras rancho, a lado y lado de la carrilera del tren, como fue en un inicio este barrio de invasión en la década del sesenta.

Después creció El Morro, como basurero de la ciudad. Aprendices del reciclaje se criaron allí, en este laboratorio de sobrevivencia. Organizaciones comunitarias tuvieron aliento, y también revoluciones de diferente orden encontraron asidero en este territorio diverso. Al barrio más densamente poblado de Colombia llega la violencia, y la confianza, base de la cohesión comunitaria, se pierde; algunos de los valores comunitarios patrimoniales se alteran. En la actualidad, Moravia es un territorio en plena transformación; también su configuración de barrio y sentido de lo comunitario. 40 años de historia lo hacen el barrio más joven de la comuna 4 de Medellín.

La democracia participativa, que ha llegado a partir del 2004 a la ciudad y al barrio Moravia, se inspira en las prácticas de la inclusión, la equidad, la creación de oportunidades para quienes no las tienen, la convivencia como máxima práctica. El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (CDCM), convenio entre la Alcaldía de Medellín y la empresa privada Comfenalco Antioquia, operador del proyecto, es la plataforma de realización de esta filosofía, y cada uno de sus aliados es básico para los resultados de su gestión actual: la Escuela de Música Moravia-el Bosque, Ludoteka Inder, el Centro de Emprendimiento, Cedezo, Punto Común EPM y la Red Cultural de Moravia.

Con programas, proyectos, talleres, intercambios culturales se configuran las estrategias del plan de acción del CDCM; procesos que suman tiempo, labor y que son los catalizadores para que la creatividad y la transformación de las comunidades de la comuna 4 de Medellín sean realidad. El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia como traductor de las demandas, acompañante de y para las comunidades en sus procesos, ha sido el puente para que la comunidad hip hop del barrio Moravia experimente, en el "Laboratorio Susurros", la tecnología accesible, solidaria y democrática que ofrece el software libre. Después de tres años de labor en el aprendizaje de la realización audiovisual, de imaginar contenidos y de producir sus propios video clips; al interior del grupo de jóvenes la comunicación y la cohesión ha mejorado, evalúa Alejandro Araque, artista visual acompañante del proceso.

Prácticas artísticas en comunidad es el nombre genérico del proyecto que relaciona experiencias comunitarias con el arte como catalizador de saberes, que mejora la convivencia (www.exsituinsitumoravia.com). Para el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, el encuentro latinoamericano labSurlab, con experiencias hermanas, nos inspira y compromete a continuar tejiendo redes, acercando mundos a través de esta tecnología amigable y consecuente con nuestra misión.



Crónica del Taller de videocartografía metropolitana

(labSurlab en Moravia)

"Los suburbios de las ciudades del tercer mundo son el nuevo escenario geopolítico decisivo" Mike Davis (Planet of Slums).

"Sea arte, sea deporte, sea de la manera que sea, queremos seguir arrebatando jóvenes a la violencia. Medellín no está lleno de sicarios, esto está lleno de talento urbano"
Falco (artista hip hop, comuna 4, Moravia).

El objetivo del taller de videocartografía metropolitana era, como su propio nombre indica, trabajar con lenguaje audiovisual sobre el mapa de Medellín, desarrollando un ejercicio práctico que pudiera quedar exhibido en el MAMM una vez finalizara el labSurlab. En el contexto del encuentro, el taller aportó la dimensión territorial y de conexión con la ciudad, saliendo a la metrópolis antioqueña a explorar las problemáticas de sus barrios y comunas. Para ello, el plan consistió en trabajar *ad hoc* con dinámicas locales ya en marcha. El objeto de la cartografía se fue decidiendo de manera orgánica, mediante un diálogo entre las personas y colectivos participantes. Estos diálogos sucedieron primero en la red, dentro del grupo del encuentro en la red social n-1 y en un par de reuniones por chat en los días previos al encuentro, donde las personas y grupos implicados nos fuimos encontrando y conociendo.

En el taller participaron muchos de los colectivos colombianos con propuestas y trayectorias más interesantes en el ámbito del activismo mediático y de la cartografía crítica: el colectivo audiovisual local **Platohedro**; el proyecto de comunicación, acción directa, experimentación social y tecnológica de Bogotá **Antena Mutante**; **Camilo Cantor**, que ha llevado a cabo varios proyectos de cartografías sonoras; **Luis**

Pérez, diseñador gráfico que trabajó en el departamento de cartografía de la municipalidad de Medellín; y Alejandro Araque que, junto con su colectivo neomedial **no2somos+**, coordinaba conmigo el taller desde el Centro Cultural Moravia. En total fuimos unas 30-40 personas que incluían también miembros de **La Direkta** de Cali, **Fractalab** de Pereira y jóvenes escritores, antropólogos, periodistas y estudiantes de comunicación, de Medellín y otras ciudades colombianas.

El taller se planteó como un espacio nómada que tuviera como base el Centro Cultural Moravia, en la comuna 4, y desde allí se moviera a otros lugares de la ciudad. El horario previsto del taller era de 9 a.m. a 5 p.m., pero muy pronto se convirtió en un taller intensivo de 24h/día.

Dedicamos el primer día a una introducción teórica que repasó los conceptos y las prácticas de la cartografía crítica desarrolladas en los últimos años, acercando estas vivencias a los participantes menos iniciados. Yo aporté mi experiencia con www.hackitectura.net en proyectos desarrollados con mi socio, el profesor de la Escuela de Arquitectura de Sevilla, José Pérez de Lama (conocido en la red como Osfavelados), en el Estrecho de Gibraltar, Sevilla, Atenas y Gaza. Analizamos cómo la cartografía es una tecnología empleada desde la antigüedad por el poder, pero desde hace unas décadas también por movimientos sociales e iniciativas contra-hegemónicas.

Los colectivos colombianos presentaron sus cartografías, entre las que destacaron las realizadas por el colectivo Antena Mutante sobre conflictos y problemáticas de la geopolítica del país, como el mapa de las bases norteamericanas en territorio colombiano.

La metodología del objetivo del taller consistía en trabajar con el lenguaje postextual, y se plantearon dos posibles alternativas: procesar material de video ya realizado sobre las comunas y crear un mash-up geolocalizado o producir videos nuevos. Convenimos que haríamos lo segundo: nos lanzaríamos a producir desde cero videos cortos, utilizando en algunos de ellos material de archivo.

En cuanto a la tecnología web, instalamos Meipi Open/S para trabajar con la fotografía aérea de la ciudad como base donde georreferenciar los videos. En hackitectura.net veníamos de probar esa herramienta en el taller Mapping the commons de Atenas, con buenos resultados en cuanto a interfaz visual.

...nos lanzaríamos a producir desde cero videos cortos, utilizando en algunos de ellos material de archivo.

La toma de datos se llevó a cabo mediante sendas derivas por la comuna 4 (Moravia) y la comuna 13, que fueron guiadas por colectivos de hip hop locales, y en las que nos dividimos en grupos para poder cubrir un ámbito territorial lo más amplio posible. Otro grupo decidió documentar la marcha por el centro de la ciudad, adscrita a la jornada de movilización nacional, en la cual sectores de educación y salud se unieron para denunciar conjuntamente los recortes sociales del gobierno. El trabajo colectivo de edición de video tuvo dos acciones importantes: decidir colectivamente qué temas y qué zonas iba a tratar cada grupo autónomo en su video y unificar un mismo estilo en las cortinillas y los créditos. Los temas que tratamos en los videos fueron el resultado del contexto en el que nos movimos: militarización, pobreza, desplazamiento forzoso de población, crímenes de Estado, resistencias… Estas duras realidades contrastaban con la política institucional de construcción de la idea de "Medellín Digital", con algunas muy buenas políticas públicas en marcha como los parques biblioteca de reciente construcción.

El resultado final del ejercicio son estos doce videos que hemos localizado sobre el mapa de la ciudad. Esta producción es excepcional para un taller de apenas cuatro días. Como dicen en Colombia: ha sido una chimba de taller, donde todxs aprendimos unas de otras durante el proceso, combinando la teoría con la práctica… y a puro ritmo del severo hip hop que hacen los parches de Medellín. Si Mike Davis afirmaba en "Planet of Slums" que el futuro de la humanidad se dilucidará en las favelas de las megalópolis del Sur; en la dura Medellín hay personas experimentando formas de expresividad y de sociabilidad de las que podemos aprender y contaminarnos.



Moravia

http://www.youtube.com/watch?v=pRelUe0xNmQ

Reciclando ilusiones, desplazando sueños

El Morro de Moravia hace parte de la historia de la lucha por la tierra urbana en las ciudades de Colombia. Su lógica se reproduce como el correlato de quienes huyen de la violencia y no logran insertarse exitosamente en las grandes ciudades. Es una historia compartida por múltiples voces que logran apropiarse de un pedazo de tierra y levantar su casa. Así, se abren paso en medio de la informalidad y la marginalidad en la que cimientan sus

lazos fortalecidos por el territorio. Ahora, hablar del Morro pasa necesariamente por hacer memoria de aquello que fundamenta la vida de múltiples personas que todavía resisten ante la idea de ser reubicadas del único espacio que no les dio la espalda. Un espacio que ha sido apropiado en varias ocasiones, y que por haber posibilitado la vida de cientos de familias es motivo de lucha.

http://www.youtube.com/watch?v=JnY_Ek9J33Y

Morro de ilusiones



Otra mirada histórica hacia el Morro de Moravia, donde miles de historias se cruzan para dar vida y dignificar lo que de lejos es visto como una "invasión". Lo que algunos reivindican como el resultado de la lucha por la tierra, es también problematizado con motivo de intervención. Así, entonces, estos territorios levantados con la fuerza de la gente son objetivo de políticas públicas y/o asistencialistas que buscan acallar las inconformidades de la gente con exiguos recursos, a cambio de ceder aquel espacio para poder desarrollar otro tipo de proyectos cuyo destino está lejos de solucionar las reales problemáticas sociales.

http://www.youtube.com/watch?v=YQMieG54VA4

Arde el Oasis

El 1 de marzo de 2007 un incendio cambiaría la historia del barrio Moravia para siempre. Algunos medios hablan de 1.100 personas sin techo, otros se aproximan a estadísticas de 200 familias damnificadas. Pero el mayor daño no es material, el epicentro del daño está en una membrana imaginaria que conecta a todas las familias del barrio, esa unión a la que los moravitas llaman "el convite"; la olla comunitaria, las vecindades y los espacios compartidos. La catástrofe no afectó a "algunos", no afectó a 1.000 ni a 100, los quemó a todos. El convite se hizo cenizas y con él las casas y la vida de un niño. Pero las fibras más íntimas del barrio: sus sueños, sus ilusiones y su tejido social sobrevivieron a las llamas.

http://www.youtube.com/watch?v=ut6zNK8q9PI

De campo de batalla a punto de encuentro

La cancha de Moravia fue una de las muchas infraestructuras construidas por Pablo Escobar a finales de la década del ochenta, cuando la guerra del cartel con el Estado produjo casi 30.000 muertos en la ciudad. Hoy, una generación de jóvenes de la comuna entiende que el arte del hip hop, el rap, el graffiti y el deporte son la emancipación de la violencia del conflicto armado y del narco. En la cancha de Moravia ya no hay balaceras sino puro talento urbano.



Comuna 13

http://www.youtube.com/watch?v=652V4OD9TY0

Muros armados

En la comuna 13, muchas historias muestran la realidad de la violencia y los crímenes de Estado. Aquí visitamos la Escombrera, una montaña de escombros que por muchos años han descargado camiones con toneladas de piedra, cemento y acero. Pero debajo de esta montaña yacen los cuerpos de cientos de personas que murieron en las diferentes intervenciones militares que hizo el Estado para "recuperar" el control de ese territorio. Hoy en día las fronteras militares siguen existiendo en la comuna 13.

http://www.youtube.com/watch?v=D8gs2cQWGuY

El lenguaje de la gente

El ritmo vertiginoso de la comuna 13 ha generado movimientos juveniles que se resisten a la guerra. El graffiti es la memoria de los que están y los que se fueron; así como el hip hop: la voz furiosa que se alza contra el poder de las armas. Esta generación está indignada de su pasado y de la realidad que les toca vivir. Por esto crea contrarespuestas a la violencia injustificada del sector, entonces alzan la voz y empuñan sus aerosoles.

http://www.youtube.com/watch?v=UtvC6YPp2V8

Memoria de los ausentes

En el Cementerio Parroquial de La América se han enterrado cientos de víctimas y victimarios de la historia de violencia que se ha dado en la comuna 13. Las operaciones efectuadas por agentes del Estado en el año 2002: Mariscal (mayo), Antorcha (junio) y Orión (octubre) fueron los catalizadores de un estado de miedo y tensión en la ciudad. Estas acciones militares dejaron en los ciudadanos un sesgo frente a la comuna 13, a la que se juzga como una zona netamente violenta, lo que ha generado un desconocimiento de las iniciativas de desarrollo social, a través del arte, que se proponen desde los barrios que la conforman.

http://www.youtube.com/watch?v=QZvAgw6eiwo

Zona neutra

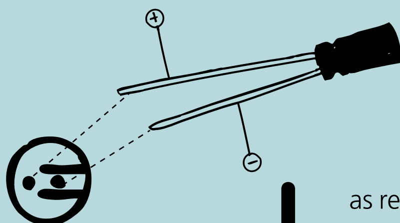
La historia de Luz Amparo es sencilla. Se niega a pertenecer a algún actor del conflicto. Esta posición la ha convertido en una líder comunitaria creadora de un espacio para los que son realmente ajenos a la guerra: los niños, los adultos mayores y los discapacitados. Al igual que Luz, muchas personas se niegan a dejar la comuna 13, un resultado del arraigo que los obliga a defender su hogar, su territorio, su casa.

Escrito por Pablo de Soto [España] dentro de los reportes enviados vía la lista de correos del labSurlab y como reporte de lo realizado dentro del taller.



[En el Sur nos encontramos]

Juliana Restrepo T.
Octubre 2012



Las recién publicadas memorias del Coloquio de Arte no Objetual y Arte Urbano, realizado por el MAMM en 1981, fueron las más apropiadas para dar comienzo al labSurlab en 2011:

"Un evento detrás de otro, un público detrás de otro, en un espacio muy pequeño, con capacidad para máximo 150 personas. El resto de las salas eran de 10 x 10 mts, allí había que hacer de todo: arte corporal, performance, mostrar videos, etcétera. Luego de una conferencia había algún evento. Y todo esto fue como una locura como de vivencia, alrededor del no-objeto como un arte a veces participativo o completamente efímero. Porque también lo "no objetual" es una expresión tan rara, sobre la que hasta ahora, aún estamos discutiendo"… en palabras del curador Alberto Sierra…

"El conocerse, el ver gente que está haciendo lo mismo, de alguna manera remplazaba la idea de competencia, y más importante, no había un mercado…".

Y no era casualidad que 30 años más tarde se hiciera necesario un nuevo encuentro en el Sur, para

hablar y compartir lo que para muchos no es arte, no es creación y está muy lejos de tener relación con un Museo; pero para el público participante de artistas y creadores, y para los organizadores, sería el primero de una serie de eventos que se harían memorables e indispensables. Invitados de varios países de América –Norte y Sur– y de Europa asistieron para compartir sus experiencias y conocimientos, y para conocer y aprender de las experiencias locales, mediadas no solo por la tecnología sino por las complejas circunstancias sociales de una ciudad como Medellín, en un país como Colombia.

Pero, ¿por qué el MAMM (Museo de Arte Moderno de Medellín) le apostó a este proyecto, y por qué Medellín decidió apoyarlo, por qué los asistentes lo disfrutaron tanto? Lo que se pretendía no era hacer un seminario, no era un festival tampoco, ni un laboratorio abierto. Era algo que no logra siquiera explicarse y que irá tomando forma con el tiempo. Lo del encuentro fue un pretexto, se trataba mejor de invitar, así, de manera abierta y desinteresada, a compartir, a conocerse, a ver gente que estaba haciendo lo mismo pero diferente; con comunidades, computadores, cámaras, cables, radios, música, performance, video; con o sin Internet.

En agosto de 2012, el profesor Gerardo Mosquera dio una conferencia en la BLAA, en Bogotá, titulada "El arte contemporáneo se 'aprende' por Internet". En ella expresaba que había habido poco progreso en los vínculos Sur-Sur. "Es cierto que la globalización ha mejorado extraordinariamente las comunicaciones, ha dinamizado y pluralizado la circulación cultural, y ha propiciado una conciencia más pluralista. Pero lo ha hecho siguiendo los mismos canales trazados por la economía, reproduciendo en buena medida las estructuras de poder"[1]. Y esto explica por qué la circulación de la cultura se ha dado la mayoría de las veces Sur-Norte o Sur-Europa o Norte-Europa.

Para Mosquera, una verdadera difusión y valoración global de la cultura es solo posible a través de una red de interacciones multidireccionales. Ahí es donde se hace necesario un encuentro como

1* Mosquera, Gerardo. Conferencia "El arte contemporáneo se 'aprende' por Internet". Agosto 13 de 2012, 5:00 p.m., Biblioteca Luis Ángel Arango (BLAA), Bogotá, Colombia.



labSurlab, pues el intercambio con iniciativas de otras latitudes es lo que nos hace plurales para entendernos en un mundo global. Solo en estos intercambios podemos comprender qué es eso que llamamos “contemporáneo”, qué entendemos por "arte internacional" y cómo se habla el "lenguaje artístico internacional".

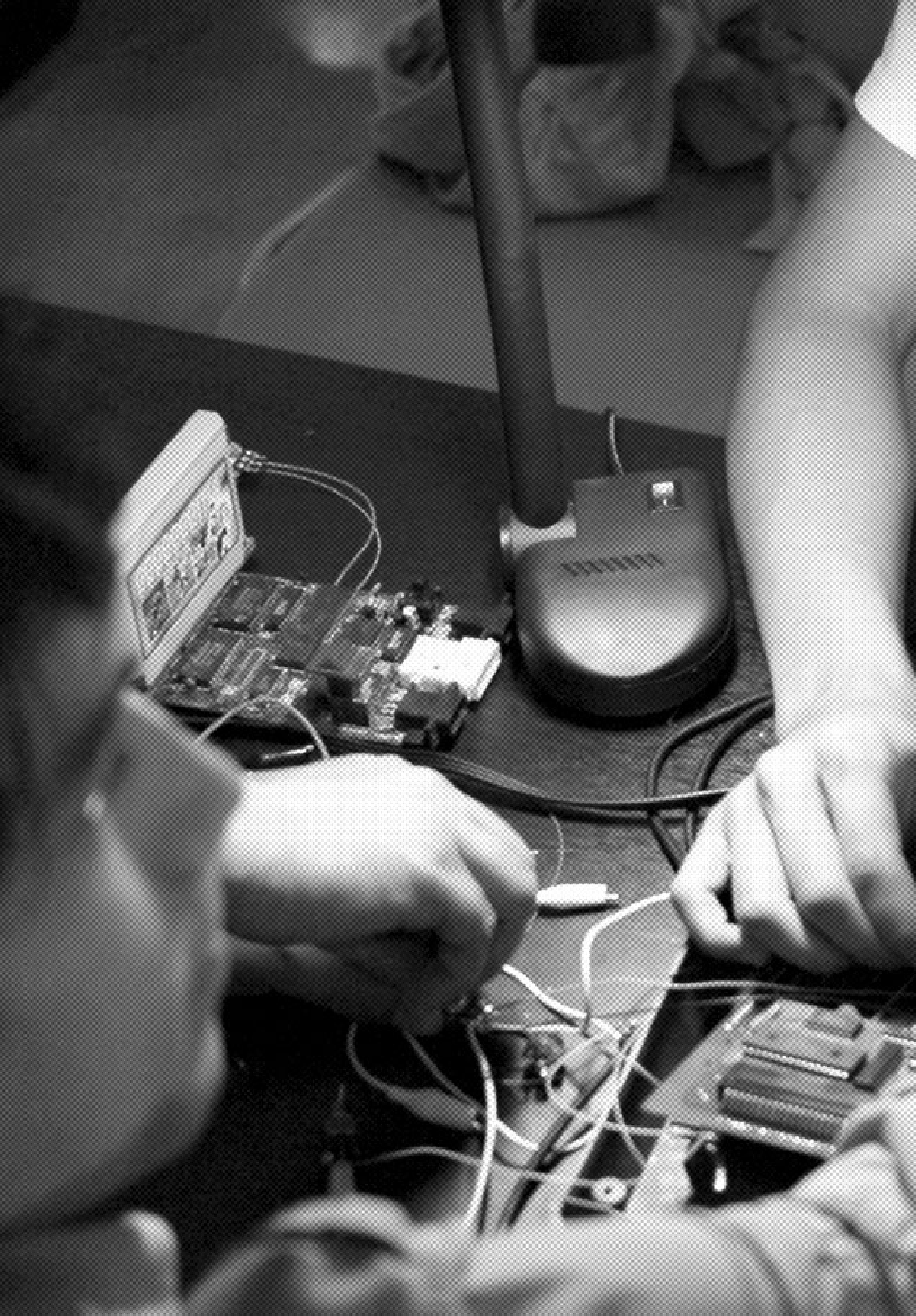
Los museos, hoy, deben ser organismos abiertos, que permitan el intercambio permanente de experiencias, conocimientos y recursos. El intercambio debe darse entre lugares, entre instituciones y entre individuos. En Medellín, el intercambio interinstitucional se convirtió en un requisito implícito en cada uno de los proyectos que gestamos, dado por esa necesidad permanente de impactar múltiples grupos de la población. Mientras más instituciones se unan a un proyecto, mayor será el público al que se llegue y más lograremos entender cuáles son los alcances de la cultura en la transformación social de la ciudad, tarea que todas las entidades culturales de Medellín asumimos con gran responsabilidad. En este mismo nivel se mueve la voluntad de compartir recursos, que generalmente llegan a las grandes instituciones y que pueden ser distribuidos a otros proyectos de menor escala, a través de iniciativas conjuntas (un claro ejemplo es **Co•Operaciones**).

El interés de las instituciones por interactuar, compartir y trabajar coordinadas es lo que conforma la red cultural de esta ciudad. En el caso del MAMM, el Museo se plantea como una entidad descentralizada, en movimiento, permeable por todos sus frentes. Una entidad que tiene la capacidad para participar, de manera simultánea, en diferentes proyectos y en diferentes lugares. Que activada por el labSurlab, permitió el diálogo, las sinergias, la circulación de saberes y problemáticas en pro de las comunidades locales e invitadas, que inquietas por el cruce entre tecnología y arte encontraron su lugar común.

Y fue así como llegaron niños a hacer animaciones y jóvenes movieron máquinas con el uso de la energía solar, y se escucharon ruidos raros que se hicieron video. Y también se diseñaron mapas con la vida cotidiana de barrios de Medellín, a través de imágenes, música y gente, y se contó la vida con sus alegrías y dificultades. Y todo eso está en Internet, y cualquier persona, en cualquier lugar del mundo, puede verlo y descargarlo. Y fue así como se pensó en otro encuentro en Quito, un año después, otro encuentro en el Sur para compartir.

Y fue así como llegaron niños a hacer animaciones y jóvenes movieron máquinas con el uso de la energía solar

Cuando El Museo de Arte Moderno de Medellín le apostó al labSurlab fue Medellín quien le apostó. Fueron Brasil, Ecuador, España, Suiza, México, Argentina; fueron los asistentes quienes le apostaron a encontrarse y escucharse desde sus similitudes, pero sobre todo desde sus diferencias. Éste no fue un encuentro movido por la institucionalidad, sino por los individuos. Por el deseo de conocer la cultura local, desarrollada en comunidades particulares, con la participación de comunidades globales. Por el interés de entregar conocimientos y compartir ideas, compartir historias y compartir eso que los más puristas tardarán en entender; que está más allá del arte con A mayúscula y de los museos con nombre propio. Por eso al MAMM le gustó tanto ser parte.



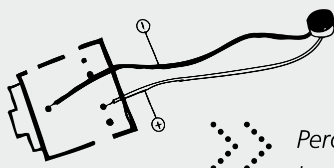


Sur profundo

[Minga de resistencia]

Letra: Lucía Vargas

Sampler: Minga indígena



Sampler:

Pero tocó poner 120 heridos muertos para que usted hoy se hubiera sentado con nosotros a dialogar, a decir y a desmentir lo que usted ha dicho. Lo digo con todo el respeto señor presidente, porque llevo la sangre indígena, llevo la sangre popular de Colombia, quienes sufren la indignidad aquí y hoy le vamos a decir la verdad a nuestro país.

Ignorantes del destino
Continuamos el camino
La estrategia perfecta
Ignorar el suplicio
Una masacre un genocidio
A esto nos acostumbró
El medio comunicativo
Ya no se llora el dolor
Ahora pasa desapercibido
Y aún no entiendo
Cuánto tiempo es necesario

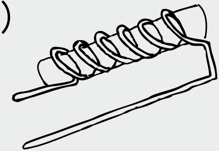
Para revelar al pueblo
Cuántos indígenas tienen
que seguir el magnicidio
Cuántas lágrimas se necesitan
Cuántas cruces en el olvido
Qué es lo que buscan
Si es el oro ya fue perdido
Si son nuestras almas
Ya con nuestro dolor
saciaron sus ganancias
Y acostumbraron al pueblo
A una impunidad que mata

Esta guerra, señor presidente, no nos pertenece. Esta guerra es de ustedes, de la clase politiquera de este país que se la inventaron, y que nosotros –los pueblos– no queremos ser parte ni queremos participar en ella.

[Brecha digital]

Opacidad, Latencia, Desfase horario, Auto-Exclusión, Impredecibilidad

(En busca de la privacidad perdida)





El siguiente texto es una transcripción de la presentación realizada por algunas personas que representaron el colectivo La Direkta, y que nos sirve para abordar y redefinir esa famosa y muy vendida idea de "brecha digital" o en inglés "digital divide". Ya el teórico Lev Manovich nos habla de la exclusión digital, al referirse a la incapacidad generacional de ponerse al día con la generación de los "nativos digitales", o la capacidad para saber usar una plataforma como Facebook o Twitter. Pareciendo, entonces, que el resto quedara condenado a la categoría de "dinosaurios de la era analógica". Analfabetas digitales.

Sin caer en nostalgias, ya que seguramente por el solo hecho de mostrar un particular interés por el reciclaje de tecnologías podrá uno devenir en ludita o tecno-hippie, a los ojos del tecno-tonto de la manzana encerrado y 'twiteando' desde la cárcel de lo "cool".

Como lo definió, desde otro extremo, un evangelista radical del "software libre". Decía Richard Stallman, en referencia al fundador de Apple:

> "Steve Jobs, the pioneer of the computer as a jail made cool, designed to sever fools from their freedom, has died".

> "Muere Steve Jobs, el pionero de la computadora como cárcel del 'cool', donde los tontos son castrados de su libertad".

Está claro que estas líneas van en contravía con lo que empresarios y especuladores nos quieren hacer creer en sus discursos de conectividad, ancho de banda y mejor vida a través de circuitos y sistemas operativos comerciales y cerrados. Está claro también que el disfraz de ITC4D (Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Desarrollo) le sienta bien a la empresa de telefonía, que sirve a su vez como primer arma del "market reach" o expansión de mercados que demanda y necesita hambriento el mundo de hoy. Llegar a los mercados de Latinoamérica requiere eso, sortear la famosa brecha digital.

Vale bien no negar que dar acceso a los contenidos de Internet puede bien ayudar a crecer en ideas y formas de vivir, pero ¿a qué precio?

El labSurlab permitió abrir un espacio de representación para muchos colectivos. Gracias a sus intervenciones pudimos encontrar algunos posibles puntos de fuga y, en este caso particular, conectar con el tema de unir saberes ancestrales con actuales, ya que es esa tal vez nuestra real "brecha digital", ese desconocimiento de otras formas de "tecnología" que están muy cerca, en nuestra sangre y la protegen nuestros hermanos.

Finalmente, antes de dar paso a la transcripción vale la pena plantear que puede uno escoger qué tecnologías usar y no usar, puede uno ser soberano y auto-excluirse; porque el término "exclusión", que parece determinar convenciones sociales, puede ser considerado como algo positivo. Una manera de escapar del rastreo de Google y las empresas que miden y cuantifican cada clic. Hemos devenido patrones de comportamiento guiados por algoritmos que dicen qué pensar. (Como cuando Google sugiere palabras en las búsquedas, algo que para nosotros es a veces molesto, pero que será completamente transparente una vez las nuevas generaciones ya ni cuestionen las sugerencias).

Deberíamos pensar que innovación es también encontrar el valor de la opacidad, la latencia, el desfase horario y la auto-exclusión, para escapar del radar y mantener nuestras redes independientes y soberanas.

Nota aclaratoria:

Quienes fuimos al labSurlab en Medellín representando al colectivo La Direkta, hoy ya no hacemos parte de éste, sin embargo, atendemos la invitación para editar esta transcripción.

Es necesario destacar que el haber asistido al labSurlab se marca en nuestra línea de tiempo, como un detonante de un número grande de acciones que se han venido dando hasta ahora. Casi dos años después de ese momento, ahora somos una colectividad, quizá sin marquilla, integrados en iniciativas como la del colectivo Incinerante, y junto a otros y otras seguimos creyendo en el trabajo grupal, el trueque, la construcción de autonomía y la liberación del conocimiento, así podemos decir que hemos sido acogidxs por la comunidad labSurlab. Fuimos a Quito para hacer minga desde el Sur, y regresamos a Cali para explorar, cartografiar, liberar máquinas del software privativo y sembrar. Justo en este momento estamos saliendo de un evento local, el Comunlab (octubre 2012), al que nos involucramos para hacer eco de eso que aprendimos, ampliando el rizoma, haciendo radio y caldeando los ánimos con nuestro discurso picante.

Presentación de La Direkta

Duración: 00:26:36 min.

Interventor 1 (Xaver):

La Direkta es un colectivo de comunicación alternativa y popular, que lleva a cabo esfuerzos en varias regiones del país, sobre todo en Cali, Bogotá y Santa Marta. Inicialmente nació como un colectivo de colectivos que hacían comunicación alternativa, y poco a poco se fue estructurando en colectivo que se dedicara a llevar un mensaje de comunicación autónomo, un mensaje de comunicación que no se quedara solamente en lo mediático. La Direkta propone no ser corresponsales, no ser amarillistas, como muchos medios que dicen ser alternativos lo son. A partir del hecho de acercarnos a comunidades y sus problemáticas, nos damos cuenta de que es necesario insistir y proponer –en esas comunidades– que la comunicación se tiene que volver a rescatar como una acción inherente a los seres humanos. Basados en esta premisa, nos hemos involucrado en escuelas, talleres y ejercicios comunicativos con, desde y para las comunidades con las que interactuamos, tanto en el Suroccidente de Colombia como en Bogotá y en Santa Marta.

Interventor 2 (Álvaro):

Profundizando un poco, se plantea desde La Direkta volver a la comunicación como algo natural, que simplemente es comunicarse al mismo nivel del otro. Planteamos una retroalimentación de conocimiento. Basar todas esas herramientas pedagógicas que nosotros usamos, para dar unos medios de comunicación a los procesos sociales o colectivos, y que esas herramientas permitan un intercambio de saberes: que nosotros no seamos los portadores de un gran conocimiento, sino que a partir de ese conocimiento y de esas herramientas que nosotros hemos adquirido desde la misma academia o empíricamente, se pueda retroalimentar con los saberes populares y los saberes de los mismos procesos. Desde esta premisa hemos planteado los talleres, que los hemos denominado "Escuela viral", porque pensamos que se aprende por contagio: tenemos un conocimiento y lo podemos ir regando como si fuera un virus, rescatando no solamente el lado tecnológico, sino poner a dialogar con un lado más análogo y más artesanal, que viene siendo: el stencil, el mural, estampado de camisetas, y también jugar con otras herramientas como la fotografía y el video.

El otro gran trabajo que hemos tenido es con la Minga de Resistencia Social y Comunitaria, en ésta sí hemos funcionado más como medio de comunicación

Dentro de esas redes tejidas también tenemos un grupo que funciona en la ladera de Cali, que se llama Ecolprovis, y es un grupo que está formado por 101 familias que se basan en la autonomía y soberanía alimentaria, autogestionándose ese proceso. Ellas tienen unos huertos por todas las laderas de Cali. Les propusimos darlas a conocer en el resto de la ciudad, que no solamente se quedaran en las laderas, sino que se pudieran ir retroalimentando de otras cosas, y descentralizar esta práctica de lo que es la idea de ladera y periferia. El otro gran trabajo que hemos tenido es con la Minga de Resistencia Social y Comunitaria, en ésta sí hemos funcionado más como medio de comunicación, pero, como lo decía Xaver, no somos el típico medio de comunicación que tiene una información y puede llegar a alterarla o tergiversarla. Tratamos de dar la información tal cual es y todas las cosas se van dando a partir de un diálogo. Con base en esto, la Escuela Viral se va desarrollando con la idea de "aprender por contagio", entonces las comunidades y procesos vamos retroalimentándonos. De esta manera se hace un llamado para que todos los procesos sociales que tenemos algunas cosas que siempre creemos son particulares, pues en realidad son problemáticas que en algún momento nos afectan a todos, empecemos a trabajar en conjunto y así podamos romper ese cerco mediático.

Interventor 1 (Xaver):

Procuramos que nuestras acciones comunicativas sean de comunicación directa. Esto para nosotros es ir y dialogar con la gente, despegarlos por un momento de los televisores y de las pantallas. Para eso hacemos intervenciones urbanas a las que hemos dado el nombre de "ataques sonoros" o "barricas sonoras" o "ataques de pintura", en fin: ponemos sobre el espacio público diferentes temáticas para llamar la atención de los transeúntes que en algún momento tienen ya una opinión manipulada o inyectada por los medios generales, para abrir un debate y poderlo retroalimentar haciendo Vox Pop o capturando nuevamente imágenes para poderlas mostrar en diferentes espacios de intervención, o en las mismas escuelas de las que les hemos hablado. Desde nuestro quehacer comunicativo también hacemos minga, y también proponemos que la comunicación sea un tema de discusión frente a las agendas que hablan del despojo, de la violación de derechos humanos. Queremos ponerlo sobre la mesa para que tal vez, desde los "parches" alternativos que hacemos comunicación, podamos darle una definición a la comunicación que queremos: una comunicación más libre y más autónoma. Las escuelas también tienen tecnología, no es que estemos siempre en lo análogo. Al respecto, hay una preocupación que la hemos notado aquí, en este espacio, que es sobre la brecha digital. La brecha digital se da en este país simplemente porque el acceso a la tecnología todavía no es del todo democrático, y hay otras brechas por las cuales hay que preocuparse: la brecha del pan, la brecha del techo, la brecha del derecho a la vida digna, y esa sumatoria de brechas al final nos da es una grieta, y es una grieta en la que se dividen espacios urbanos o rurales, nos vuelve a presentar la dicotomía de centro y periferia. En el afuera, en el adentro; en el Sur o en el Norte. Entonces nosotros queremos decir que estamos del lado de la periferia, de la marginalidad, para hacer comunicación desde allí, para poder llevarles tecnología y explorar esas problemáticas que estamos viviendo como habitantes de la periferia. Ahí vamos presentando una de las nuevas tendencias que estamos llevando a cabo en este momento como colectivo de comunicación, que es la exploración territorial; y es hacer exploración territorial para cartografiar esas problemáticas y para mapear posibles soluciones a esas problemáticas. De esta manera articulamos un proyecto al que estamos llamando "Exploratorio territorial".

Interventor 3 (Lorena):

Dentro de las preocupaciones investigativas y de visibilización de problemáticas dentro de la ciudad, se genera un espacio de diagnóstico con diferentes colectivos, que parte de una preocupación mía, en tanto que estoy haciendo la tesis en antropología sobre la renovación del centro. A partir de entender qué es lo que está sucediendo en el contexto de la ciudad, y con toda esta arremetida infraestructura moderna de las 21 megaobras, Avenida Bicentenario, el MIO, las ciudadelas educativas, el MIO Cable, entre otras cosas; se hacía urgente leer críticamente lo que está pasando a nivel de ciudad, y no solamente en cuanto a renovación urbana, sino también en cuanto a la forma en que se ha ordenado, en las políticas públicas y ordenamiento territorial que no han suplido las necesidades y no han solucionado la vivienda digna, el acceso a la educación, a la salud, al suelo. Entonces, a partir de estas inquietudes, decidimos abrir un espacio de diálogo con algunos colectivos; ahora estamos trabajando con un grupo de cine club que se llama Incinerante; con las Féminas Festivas, que es un grupo de mujeres con un pensamiento muy chévere, muy creativo; y también con Objetarte, que son objetores de conciencia de la comuna 16, donde están viviendo la problemática de la reclusión por parte del ejército. Nosotros planteamos un ejercicio diagnóstico, territorial, a partir del cual los diferentes colectivos con los que trabajamos plantean sus problemáticas, por ejemplo Incinerante está postulando algo así como "Cali: ciudad distópica", leyendo las formas actuales de control en la ciudad. Con esta remodelación de la ciudad se han cambiado las rutas, entonces es una apuesta por entender esta infraestructura de control moderna a la que nos estamos viendo sometidos. Las Féminas Festivas tienen una propuesta de mapear todo lo que está sucediendo alrededor de la seguridad en la comuna 3. En Objetarte el problema es en Agua Blanca, con respecto a una reclusión. La idea, como ya veníamos diciendo, es poder generar discusiones. El "exploratorio" permite precisamente ser un lugar de encuentro creativo, mediante el cual nosotros podamos leer críticamente, a nivel de ciudad, lo que está pasando, y así mismo frente a las problemáticas de control y despojo de algunas políticas públicas, o de otras lógicas de ciudad, de discurso. Por ejemplo es muy fuerte la idea de Cali como un cluster de industrias culturales (como la salsa, el turismo, la Feria de Cali); ese tipo de situaciones también hay que leerlas críticamente, y, precisamente, encontramos en el "Exploratorio territorial" es una forma muy creativa para mapear con cartografías tácticas, cartografías críticas y otro tipo de medios, y hacer las lecturas sobre lo que está sucediendo.

...planteamos un ejercicio diagnóstico, territorial, a partir del cual los diferentes colectivos con los que trabajamos plantean sus problemáticas

Interventor 1 (Xaver):

Ese es el quehacer de La Direkta en este momento. ¿Por qué llegamos al labSurlab? Precisamente por este tema de la exploración territorial, y porque en el labSurlab se va a presentar un taller de videocartografía metropolitana, es lo que nos llama la atención y queremos aplicar lo que aprendamos acá en esas exploraciones que pensamos hacer de aquí al final del año.

Interventor 4 (Alejo Duque):

Muchas cosas por decir. Lo de la Minga me parece que es una cosa que tenemos que hacer acá y es lo que estamos haciendo. O sea que con todo lo que ustedes traen de allá, de la experiencia, hagámosla en los días que siguen, intentémosla pensar desde estos medios, porque aquí hay mucha gente que sabe muchas cosas y nos tenemos es que ayudar entre todos, y ya tienen una cantidad de camino recorrido con esto y hay que aprender desde ahí, desde donde vienen ustedes.

Interventor 5 (Tatiana Avendaño):

Por Internet ya había seguido más o menos lo que ustedes hacen, quería preguntarles: ¿cómo les va a ustedes con la policía? Digamos con este tipo de acciones en el espacio público, ¿qué es lo que pasa ahí?, y ¿cuál es la relación que han tenido con el orden y con el poder estatal?

Interventor 1 (Xaver):

Primero es entrar abriendo el espacio de una manera que no choque con ellos, porque ellos son un poco esquizofrénicos, entonces uno no les puede mostrar nada que no les guste para que no molesten. Primero se ambienta la cosa con algo de música, en la calle la música no estorba, la gente llega y se establece el diálogo. A nosotros nos ha defendido la gente, prácticamente, cuando han llegado a molestarnos o a hostigarnos, aunque siempre queda el estigma y después nos referencian en otros espacios, y pues ya saben quiénes somos los que hemos intervenido el espacio público. Sin embargo, no hemos tenido un incidente grave con la autoridad competente.

Interventor 6:

Vengo de una comunidad afrodescendiente y quiero que me sigan comentando más su experiencia. Uno piensa que las comunidades indígenas están apartadas y alejadas, la tecnología es algo revolucionario, yo quisiera que ustedes me den pautas de cómo fue ese proceso de vincular a los indígenas a una tecnología tan novedosa



como es la red, para que ellos pudieran resolver cuestiones ancestrales, sobre todo en el lugar donde ellos están, que el Cauca y los indígenas siempre han tenido una posición crítica, autónoma y reflexiva frente al uso de los recursos naturales. Entonces yo quiero que me cuenten cómo fue ese acercamiento, sabiendo que ustedes tienen un patrón cultural diferente, o si hay algún miembro que pertenece a esa comunidad.

Interventor 2 (Álvaro):

Miembro indígena dentro de La Direkta no tenemos. Los procesos indígenas tienen un arraigo muy grande hacia su cultura y hacia la defensa de su territorio, y todo lo que les pertenece culturalmente; entonces eso hace que en algún momento ellos tengan una necesidad de entender que existen muchas otras herramientas para poder defender eso y poderlo mantener vivo. Parte de esas herramientas son las que nosotros les hemos venido mostrando, y en realidad ellos han sido muy receptivos porque han entendido que estamos en un momento en el que Internet y todos estos medios son muy importantes, y más si nosotros se los estamos mostrando como un medio alternativo, que también es una forma de resistencia, es una forma de resistirle a lo mismo, que es a lo que ellos siempre han resistido. Dentro de sus cosas culturales y tradicionales también entienden, y por eso expandieron el término "Minga" hacia otros sectores y no solo se quedó en ellos, porque entendieron que esos mismos problemas los tienen otras poblaciones.

Interventor 7 (Violeta):

Siento que no se trata solo de los indígenas, nosotros, por ejemplo, ya comentaban que trabajamos con unas señoras que viven en las laderas de Cali, y ellas resisten desde la siembra. Prácticamente, ellas están moviendo lo de la soberanía alimentaria en Cali. Y ellas ¿cómo empezaron? Desde sus casas, sembrando, de a una, comentándole a la vecina, entre todas se dan cuenta de que tienen un problema en común, que realmente lo tenemos todos en la ciudad porque estamos super mal alimentados. Lo que pasa es que cuando uno tiene un

problema hay que buscarle soluciones, y muchas de ellas son señoras que nunca han estudiado, pero la necesidad de resolver su problema de resistir las lleva a aprender. Y ¿cómo se hace? De una manera suave, llegando con la Escuela Viral, donde todos somos iguales, todos sabemos, ellas nos enseñan, les enseñamos, y es un proceso lento, pero muy bonito, porque ellas aprenden de una manera más rápida que la de la gente que ya cree que sabe. Creo que la necesidad de resolver el problema las hace llegar a esas soluciones, a aprender, y a nosotros nos enseñan muchísimo más, porque lo que ellas hacen allá, de resistir, desde su casa, es mucho más importante que cualquier marcha que saquemos en una universidad, que cualquier discusión que tengamos acá.

Interventor 1 (Xaver):

La otra cosa que ha sido importante en esos procesos es que la gente le pierde el miedo a la tecnología y le pierde el miedo a usar la tecnología; entonces es el primer paso. Siempre el consumo nos dice: "es que para poder usarlo usted necesita cinco semestres de universidad o diez semestres de universidad", pero eso es puro cuento. Si es software libre, si es hardware libre hay mucha información suelta por ahí que se puede aprovechar, aprender, y se puede seguir compartiendo ese conocimiento. Si en tu comunidad, en tu caso personal, hay cierto temor a enfrentarte a la tecnología, pues simplemente es dar el paso y de ahí para allá seguro vas a aprender muchas cosas, y les vas a enseñar a otros de tu comunidad el uso de la tecnología.

Interventor 4 (Alejo Duque):

Siempre que se menciona esta historia de la brecha digital, a mí hasta me suena como una cosa de los 90, cuando las primeras industrias querían traer su tecnología y vendernos esto del Internet. Entonces hacen esa diferencia entre los que tienen conexión y los que no. Es lo mismo ahora con esta historia de conectividad, telefonía móvil; el país tiene ahora la cantidad de nuevas leyes e inversiones, que son más para las empresas de telefonía móvil, y lo disfrazan muy bien con proyectos de desarrollo a través de las tecnologías; eso es para mí un problema de brecha digital grave, en las palabras suena muy bien, pero en la práctica es un negocio. Ahora una brecha digital de la que

habla Lev Manovich es la de los que acceden a las redes sociales como Facebook y los que no; entonces cómo me autoexcluyo cuando no utilizo Facebook ni Twitter. Yo lo hago, lo hago voluntariamente, sé que no estoy contactando con un grupo de amigos; yo no utilizo el teléfono celular, me autoexcluyo de los que lo utilizan; entonces hago esa misma brecha para protegerme, de alguna manera, salirme de ahí, porque sé que hay unas redes que no traen una economía que me interese. Otra manera en que la veo es que debemos empezar a pensar qué rastros dejamos y qué rastros no dejamos: a todos nos están mapeando, a todos nos están sacando información y datos, entonces empecemos a jugar esta historia del seguimiento y tal vez se dejen rastros que no van a servir. Eso lo están haciendo todas las empresas y compañías, no nos podemos escapar. Entonces brechas en el terreno digital son muchas.

Interventor 1 (Xaver):

En este momento cualquier indicador... por ejemplo las estadísticas del desempleo, siempre dicen que cada vez son menores y que la gente trabaja más porque vende minutos en una esquina, por ejemplo, y ahí es el uso del celular, en el caso de la venta de minutos, por necesidad, pero no es porque le engome tener un celular, como al geek de la universidad privada, o de la misma universidad pública, que anda con tres, cuatro celulares, o con el blackberry, o la tablita que se le conecta a muchas redes al mismo tiempo. Todavía seguimos hablando de esa brecha digital de los 90 porque en las comunidades en las que actuamos apenas está llegando esa tecnología, incluso algunas apenas tienen energía eléctrica. En Medellín pasa algo muy parecido, por lo menos dicen que la ciudad tiene un alto porcentaje de personas conectadas a Internet, que usan los medios y saben usarlos, pero hay un movimiento muy fuerte aquí en los barrios que es la Mesa de desconectados, y es gente que no tiene energía eléctrica; entonces esas contradicciones, esos maquillajes que se le dan a las cosas también son una brecha que viene a ser social.

[-->>SUR<<--]

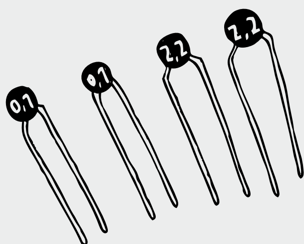
 *Un día, entre muchos días, llegamos a mundos posibles, de realidades y ficciones, unos en vuelos otros terrestres, en naves espaciales ferroviarias o plantas nómadas, viendo luciérnagas, arañas cyborg, para empezar a habitar espacios de historias y fantasmas. De ficciones presente-futuras a pasados-presentes de ancestros y retornos a la esencia del ser, volvimos al Sur, a cazar auroras y noches que se entrelazan con nuestras danza-palabras, danza-sonidos, en tiempos reales e imaginarios, en circuitos en corto y semillas libres. Nos volcamos al encuentro (clap) amor (clap) colaboración (clap) respeto (clap) diversidad (clap) hermandad (clap) resistencia (clap) esperanza (clap) lucha (clap) confianza (clap) libertad (clap) coaprendizaje (clap) escucha (clap) diálogo (clap) reflexión (clap) autonomía (clap) minga (clap) (clap) (clap)*

Este es nuestro cuento, un real-imaginario del Sur
-->>en construcción<<--

Chujuuuuu!!

Referentes:
[Fanzine labSurlab/Quito http://issuu.com/camikant/docs/labsurlab/1]
https://quito.labsurlab.org/

Sur/Sub culturas, [la idea de una Minga]





El vocablo 'Sur' –en lengua francesa– parece querer decir: 'en', 'encima de', 'sobre...'. De ahí viene eso de "poner un *lab sobre el otro", como así lo describe la primera definición del labSurlab. Y en referencia contraria al consorcio LABtoLAB[1], esa red y encuentro de laboratorios europeos que motivó nuestra reacción y dio indirectamente el impulso para comenzar nuestros encuentros en esa región del mundo, mal denominada como Latino América. "Uno sobre otro para decantar así vectores y posibles estrategias culturales", para filtrar y aprender de ello la posible definición, en lo local, de la noción de *lab.

'Sur' es también una región geográfica, temperatura, olor Caribe, sabor tapioca (yuca), páramo andino, luz, color, ritmo... desbordando cualquier trasnochado guion para el video viral de moda en Youtube con pose americanista. A cada encuentro e introducción de

1* http://www.LABtoLAB.org/~LABtoLAB/wiki/index.php/Main_Page.

una "nueva" tecnología, reconocemos que faltan aún muchos más 'rounds' en esta relación de otredades; de Subsidiados, de Subterráneos –hipogeos–, de Subsuelos, Subdominios y Subdesarrollos. ¿Acaso todos venidos de una región Subalterna, Subnormal, Subordinada, Subsidiada o Subversiva? Una cosa es segura: conformamos esa región que deviene Subconsciente; donde llegan, nacen y se hacen todo tipo de tecnologías de guerra: Submarinos, armas Subsónicas, Subametralladoras. Es ahí, entre el 'sobre', 'cabe', 'con', 'contra', 'de' que operamos. En re-contextualización, en reciclaje, en la apropiación, resemantización y resignificación.

Discursos que hablan del "Tercer Mundo", de "Países en vía de Desarrollo" o aún menos, de "Países subdesarrollados". ¿Cuántas veces hemos oído esto en referencia a los lugares que conforman el territorio donde crecimos, ese mal delimitado mapa que intentan trazar palabras como "Latino América", "Asia", "El Caribe" o "El Pacífico"? ¿Cómo responder, entonces, desde una posición que no sea precisamente post-colonial, una que no caiga en el uso del más banal y contestatario #hashtag del activista medial? ¿Cómo, sin temor, y obviando a quien "nos" cataloga, lograr entablar de entre las sombras, entre esas culturas alternas, un diálogo que permita conocerse y reconocerse? Queremos, sin temor, entablar desde la mixtura de culturas "sub" un diálogo que permita reconocerse como lugar donde emprender una relación de intercambio de saberes y experiencias, y aprender así, desde las diferencias, el desfase y los ritmos sincopados, para ir hacia la construcción de modelos, dispositivos y sistemas operativos que nos pertenezcan, así sea por el giro simbólico que el sincretismo[2] ya nos demostró.

Tequio, gozona, cayapa, faena, fajina, tequil, guelaguetza, minka, minga son diversos vocablos de lenguas indígenas del Sur que hacen referencia al trabajo en comunidad, en busca de construir y lograr un objetivo u obra para beneficio de una persona o familia en particular, que puede devenir en bien común. Todos estos son ejercicios que

2* El "prototipo" es a la industria de hoy lo que el sincretismo tecnológico es a la post-industria. Hoy deberá entonces el *lab obedecer a factores y procesos similares a los que vemos a diario en las calles de nuestras ciudades con esas tecnologías nacidas del error, la pérdida, la inexactitud, la torpeza, pero al mismo tiempo llenas total de vida y gracia.

hacen parte de nuestras subculturas. Sabemos bien que hablar de *pensamiento colectivo*, *bienes comunes*, *procomún* no es nuevo –lo vivió Europa en la Edad Media, lo vive SubAmérica con sus culturas aborígenes–, sin embargo, se hace relevante advertir una resignificación o una revaloración de estas prácticas ancestrales en diferentes ámbitos de la sociedad. Y es a esto a lo que invitamos desde lo abierto, horizontal y colaborativo que nos permiten las redes que trazamos.



Retomar estas experiencias, que por herencia nos son propias, se convierte en una posibilidad permanente de creación colectiva, escucha, diálogo, de vivir la minga como una actitud que lleva a dejar atrás los egos, que nos hace pensar en cómo organizarnos, quebrantando jerarquías, creyendo en la voluntad de aportar y ayudar al otro cuando este lo necesite. Un espacio para pensar/hacer en el *sumak kawsay* (forma ancestral de ser y estar en el mundo; el "buen vivir") en la relación entre sujetos (sociedad) y entre ellos y la naturaleza. O en el *mandar obedeciendo* de los neozapatistas (EZLN), que busca un consenso comunitario y la asamblea como máxima instancia del poder comunal. No se trata de crear un mito en torno a la "perfección" de las comunidades o prácticas aborígenes. Es crear un equilibrio entre el ser y lo que lo rodea.

Es posible articular una (1) red (labSurlab) sobre esta idea de minga, al igual que redes de individuos y proyectos que se reconocen unos a otros. Logrando cualquier tipo de colaboración sin importar el lugar, lengua y cultura nos servirá para dejar alguna marca, sea por aciertos o desaciertos (el error, la pérdida, inexactitud o torpeza llena de gracia de un proceso de colaboración auténtico), sobre la trayectoria de esos modelos y métodos de trabajo hegemónicos. Es en gran parte lo que esos laboratorios culturales buscan rearticular. Es el camino para aprender y tomar en nuestras propias manos esas máquinas o dispositivos educativos que son el arma y a la vez la mejor vía para re-maquinar y re-definir lo que queremos ser y hacer en eso

que vagamente conforma el Sur (si se quiere, léase Sub), lugar al que parece nos dirigimos paso a paso en cada labSurlab (y por qué no, ¿labSublab?).

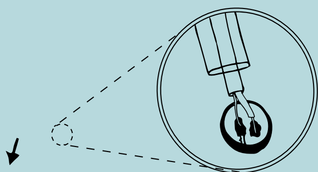
Retornar a la minga es reintegrarse a la esencia del ser, en su capacidad de compartir y trabajar individual y colectivamente. Caminar la palabra es romper el silencio, participar, ir del pensar al hacer, pasar a la acción; es cimentar comunidad, tejer sociedad. Caminar la palabra de la Minga es construir modelos económicos sostenibles diferentes al capitalismo (y a cualquier otro *ismo*); autonomías alimentarias dispuestas a trascender fronteras; es crear actos de resistencia frente a la opresión y la amenaza a la vida que causan los proyectos globalizadores.

Las Mingas –al igual que las redes– no tienen dueños. Son de todos los que las caminan. Son de todos quienes las trazan y construyen.



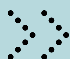

[Co·Operaciones]
speciales

Presentación





http://cooperaciones.mdelibre.co



C**o•Operaciones** nace con la idea de generar procesos colaborativos, a escala ciudad, entre diferentes actores oficiales e independientes de Medellín que trabajan en pro de la apropiación tecnológica desde un enfoque social. Este proyecto busca dar el paso de lo teórico a lo práctico, desmitificando en el proceso todas esas “nuevas” tecnologías que casi a diario aparecen cual último grito. Buscamos, por el contrario, conseguir el mayor nivel de apropiación desde la comunidad, vía procesos que integren altos niveles de experimentación artística y sensibles con lo "tecnológico", y, preferiblemente, debidos a necesidades locales específicas.

El arte nos enseña que con pasión es posible lograr resultados únicos, será esto lo que nos permita recombinar la ciudad a través de nuevas propuestas y prácticas tecnológicas, generando cruces, interacciones y lugares comunes dentro y fuera de la **ciudad-red.**

Co•Operaciones es un proyecto impulsado en su inicio por Camilo Cantor y Alejo Duque, como continuidad al proceso labSurlab realizado en abril de 2011. Una propuesta[1] para trabajar bajo principios de transparencia y horizontalidad –fenómeno que se asemeja más a una línea atravesada por movimientos ondulantes–, que desarrollen conciencia crítica y nos ayuden a definir entre todos ese ámbito de lo tecno-social en Medellín. La propuesta inicia con una aproximación que pretende ir más allá de lo puramente funcional en términos económicos y productivos. Partimos desde más abajo, desde las formas más experimentales, artísticas y sociales posibles para lograr la apropiación tecnológica a partir de lo creativo; y lograr así afianzarnos desde lo sensible, abarcando una integración profunda que abra un espacio con bases sólidas. Se trata entonces de conseguir el desarrollo de las tecnologías desde el saber local.

Consideramos vital lograr comprender las tecnologías desde perspectivas más humanas, partiendo de los intereses particulares de cada participante, ya que pensamos que nuestras comunidades se pueden potencializar mayormente si las valoramos más allá de los simples índices de cobertura o perfiles de mercado.

Estimamos la colaboración como parte fundamental y metodológica del proceso, fue (y será) esta la manera para afianzar, comprender, reaprender y compartir saberes demarcando procesos que definimos como **"moleculares"** y que activan de manera espontánea nuevos nodos y actores (participantes). Operando desde lo micro a lo macro, escalando de forma equilibrada con el contexto y buscando encontrar "soluciones" o respuestas múltiples que queden registradas de manera que sea posible todo tipo de reciclaje de conocimientos; inspirados estos en los principios de la hoy llamada "Cultura Libre"[2].

Se trata entonces de crear situaciones para trabajar, a través de talleres, charlas, reuniones, con todos esos grupos de interés que ya existen en la ciudad y que operan en pro de la reapropiación tecnológica

1* http://goo.gl/S5cJc.
2* La cultura libre es la visión de la cultura que promueve un heterogéneo movimiento social, basándose en el principio de libertad para distribuir o modificar trabajos y obras creativas, usando Internet así como otros medios. Es un movimiento que se opone a las medidas restrictivas de las leyes de derechos de autor, que varios miembros del movimiento alegan que también obstaculizan la creatividad. (Tomado de Wikipedia).

y del "saber-hacer". Al integrar grupos "marginales" o "no-oficiales" con iniciativas oficiales (El Museo, Medellín Digital, las bibliotecas) trazamos una infraestructura que confiamos seguirá sirviendo, no solo para amplificar el trabajo de cada grupo o individuo en particular, sino para proyectarlo hacia la comunidad. Es una oportunidad para unir procesos y construir así un mapa[3] más completo que abarque el estado del arte en relación a la cultura de la tecnología en Medellín hoy.

El proceso de **Co•Operaciones** comenzó uniéndonos a cinco iniciativas de la ciudad: ConVerGentes, Platohedro, Telecentros, MAMM y Medellín Digital. La primera tarea fue asistir en representación del proyecto al segundo encuentro labSurlab, que se realizó del 15 al 23 de junio del 2012 en el Centro de Arte Contemporáneo de Quito, Ecuador. Dicha participación permitó el intercambio con pares de otros países de Sur, Centroamérica y Europa, lo cual sirvió para abrir una perspectiva única, ya que nos permitió ver "desde afuera" nuestra realidad "local", posibilitando una mirada y comprensión estratégica para visualizar limitantes, condicionamientos o potencialidades a una escala diferente. Descubrir que la red no solo se traza dentro de Internet, sino que también es fundamental el encuentro cara a cara para sostener una relación de colaboración que perdure en el tiempo.

Descubrir que la red no solo se traza dentro de Internet, sino que también es fundamental el encuentro cara a cara para sostener una relación de colaboración que perdure en el tiempo.

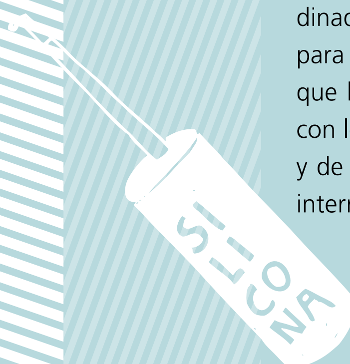
Al finalizar el encuentro en Quito y de vuelta en Medellín se inició la discusión, tanto en la red, vía el grupo en la red social n-1[4], como en diferentes lugares de la ciudad, con el fin de pensar cómo implementar y replicar todo lo intercambiado durante los 9 días de labSurlab. Surgió así la segunda etapa del proyecto: "La importancia de tener, construir y apropiarnos de nuestros propios medios con y por nuestros propios medios". Se propusieron y diseñaron talleres pensados desde lo análogo, las dinámicas del DIY[5] y tecnologías básicas como el fanzine, hasta la posibilidad de cuestionar las plataformas web y pensar

3* Magnificar sobre la región del mapa que comprende a Medellín: http://mapasur.wordpress.com/.
4* https://n-1.cc/g/labsurlab+sub-red---labsurlab-medell%C3%ADn---co.operaci%C3%B3nes.
5* El «hazlo tú mismo», «hágalo usted mismo» o bricolaje, abreviado como HTM, HUM o DIY (en inglés «Do It Yourself»), es la práctica de la fabricación o reparación de cosas por uno mismo, de modo que se ahorra dinero, se entretiene y se aprende al mismo tiempo. Es una forma de autoproducción sin esperar la voluntad de otros para realizar las convicciones propias. La ética del Do It Yourself está generalmente asociada a varios movimientos anticapitalistas, ya que rechaza la idea de tener que comprar siempre a otros las cosas que uno desea o necesita. Se trata de un movimiento contracultural trasladable a cualquier ámbito de la vida cotidiana. (Tomado de Wikipedia).

la importancia de construir una red de servidores libres. Asimismo, los espacios de Serendipia y SoS-Tech, que más adelante trataremos dentro de la presente publicación, posibilitaron la discusión, formulación de pensamiento colectivo y definieron la puesta en práctica. Muchos de los talleres generaron manuales que también incluimos aquí. En últimas, los textos que comprenden el presente de **Co•Operacione**s provienen de una idea, un momento o concepto importante dentro del proceso mismo, muchas veces conectados y en resonancia con lo abordado durante el labSurlab/Medellín y la idea de Minga que vivimos en el labSurlab/Quito. Este libro es entonces la memoria de proyectos en curso, algunos ya instaurados en la ciudad, otros que van como ideas pasajeras a través de ella, pero que se han dado dentro (y fuera) del marco de ese lenguaje común que aquí conformamos y llamamos **Co•Operaciones**.

Quedan aún algunas actividades por concluir que este libro en marcha no alcanzará a contener. Igual, la totalidad no es su intención. Esta publicación responde a la importancia de plasmar y documentar los procesos como un ejercicio, no solo de memoria, sino como una especie de camino para compartir con otros lo realizado, para permitir posibles réplicas en otros contextos y la visibilización del proceso y de los diferentes actores.

Esta etapa final de **Co•Operaciones**, además de recoger los resultados y memorias de casi cinco meses de trabajo, es la oportunidad de cuestionar ese proceso que se planteó y la manera en que se desarrolló. Para así preguntarnos por el valor o el significado que hay en cada uno de nosotros del trabajo colectivo: ¿qué tanto podemos sobrepasar la frontera de nuestro grupo de trabajo (o de amigos) para empezar a trabajar con otros (tal vez desconocidos)?, ¿qué tanto podemos arriesgar de esta zona de confort que nos da el estar en terrenos propios para lanzarnos a explorar otras maneras de proceder?, ¿es necesario en este tipo de proyectos una figura de veedor o coordinador que nos guíe y diga qué hacer? Es también la oportunidad para cuestionar el diálogo y la manera de trabajo con las instituciones que hacen parte de estos procesos: ¿qué tan comprometidos están con lo que se proponen?, ¿o es nuevamente una mirada de veeduría y de patrocinio (que no tiene nada de malo) pero que deja un gran interrogante en el proceso?

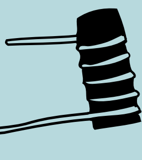


"El dinero y el secreto siempre han ido juntos en el ejercicio del poder. Para una institución es difícil soltar el control férreo de los contenidos, y difícil también ser transparente en los presupuestos y modelos de gestión. Sobre todo cuando el reparto es tan manifiestamente injusto hacia los creadores y la precariedad laboral está establecida como sistema de gestión. El dinero tiene que fluir a los creadores, una gestión adecuada tiene que asegurar que los creadores puedan vivir y crear. El centro de arte debería crear una economía real a su alrededor. Las cantidades que permiten a un artista, o una red de artistas, tirar adelante, seguir creando son pequeñas en comparación con los presupuestos de sueldos, espacios y exposiciones importadas. Tiene que apostar por la calidad del tejido local, tomando en cuenta factores mas allá que lo estrictamente formal en la elección, la promoción y el desarrollo". .

En procesos como **Co•Operaciones** no es ajeno preguntarse por el sostenimiento, si vamos a poder continuar: ¿cómo lo vamos a lograr?, ¿qué significa realmente continuar? Proyectos como este necesitan mucho más que dinero, necesitan un verdadero acompañamiento, comunicación y compromisos reales por parte de todas las instituciones y personas que hacen parte de ellos; la razón de ser que permitirá materializar eventos culturales con más actividad y aprendizaje que logos institucionales y patrocinios. Fortalecer esa apuesta por la desarticulación, la molecularidad y la auto-replicación nos dará como resultado procesos auto(su)gestionados, autónomos, federados e independientes del apoyo institucional o de personas particulares que conforman la red.

¡Seguimos!

[La cultura digital como herramienta para la transformación]



Ana Isabel Palacios
Directora Medellín Digital



La cultura digital no es una sola cosa. Es un concepto que implica interacciones sociales, relaciones de poder, construcciones colectivas y apuestas de sociedad que se ven fortalecidas por el uso de las tecnologías, las cuales se convierten en un potenciador de nuestras propias formas de relacionarnos con el mundo.

Es normal en nuestra sociedad asimilar el mundo digital a los *'gadgets'*. Tabletas, computadores, celulares y demás que están más asociados al mercadeo que a servir como una herramienta accesible que ayude a mejorar la vida de las personas. Esta última visión es precisamente la que nos motiva a apoyar y ser parte de Co·Operaciones y otras iniciativas similares.

Desde Medellín Digital tenemos el convencimiento de que la cultura digital necesita mirar también el lado alternativo, las iniciativas comunitarias, barriales e independientes. Esos proyectos que nacen únicamente

como resultado de tener materiales, necesidad y conocimiento, que logran sacar cosas adelante por las ganas de hacerlo.

En nuestras ciudades hay brotes de colectivos con el deseo de transformar realidades; compuestos por personas que todos los días se apropian de la tecnología. Co·Operaciones recopila, socializa, disemina y hasta potencia esas iniciativas que son de la gente y para la gente, y que tienen el valor de haber sido creadas y usadas en su propio contexto y con sus propias herramientas y recursos.

Latinoamérica tiene contextos similares y durante los dos últimos años le hemos apostado a encontrar e intercambiar soluciones con esos sistemas semejantes al nuestro, que pueden estar en Perú, Argentina, México o cualquier otro país de la región, de manera que nuestra forma de apropiarnos de la tecnología pueda ayudar a proyectos en otros lugares.



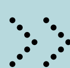
Estas iniciativas se nutren, además, de ideas como la sostenibilidad, la innovación social, la participación ciudadana y el gobierno abierto, pilares estratégicos que guían el quehacer de Medellín Digital y que propenden por la construcción de una ciudad del conocimiento: más habitable, más transformable y que se traduce en una mayor calidad de vida para sus ciudadanos.

Por eso Co·Operaciones se ha centrado en ver, aprender y entender lo que se estaba haciendo en esos contextos similares, traer esas ideas a nuestro entorno y ensayar, darnos cuenta si caben y qué efecto tienen para lograr cambiar realidades a través de la tecnología, que es una de las metas de Medellín Digital.

Esta apuesta por Co·Operaciones y por la cultura digital implica intentar, invertir y perseverar hasta que por fin se logre que estas iniciativas, nacidas de entre nuestros propios ciudadanos, tomen vuelo, consigan un nombre y empiecen a construir una mejor sociedad. Esa es nuestra motivación y el compromiso de Medellín Digital.

[Intercambio labSurlab/ Quito <-> Co•Operaciones]





La primera etapa del proyecto **Co·Operaciones**, el viaje de varios individuos, en representación propia o de colectivos e instituciones de Medellín, al segudo encuentro labSurlab en Quito, Ecuador, suscitó diferentes percepciones, nuevas ideas en cada uno. No solo por la posibilidad de encontrarse y compartir con viejos y nuevos amigos, sino también por permitirse contar y retroalimentar su trabajo particular y con comunidades.

Entre los participantes se encontraban Daniela Jaramillo Vásquez, en representación de Medellín Digital (MD); Luis Pérez, encargado de la Unidad Digital del MAMM; Alexander Correa, director de Platohedro; Weimar Guarín, director del Telecentro Amigos Unidos; Diego Soto, profesional universitario en el programa Telecentros de la Alcaldía de Medellín; y Gabriel Jaime Vanegas, coordinador de la Biblioteca Pública Piloto, filial San Javier La Loma, e integrante de la comunidad de práctica ConVerGentes. Al labSurlab/Quito asistieron personas que también residen en Medellín o transitan

usualmente por la ciudad, llegaron de manera autofinanciada y se unieron al proceso de **Co·Operacion**: Fabio Barone, Ana María Jaramillo y Héctor Caposiello, quien ya había participado en el labSurlab/Medellín (2011).

De regreso en la ciudad, algunos de estos participantes compartieron con quienes no asistieron a Quito a través de un reporte que daba cuenta de sus días en la mitad del mundo.

Como una de las intenciones fundamentales de esta publicación es dar cuenta del proceso de **Co·Operaciones**, a continuación intentaremos poner en conversación algunas ideas de dichos reportes, con el fin de compartir diferentes percepciones de esta parte importante que fue el labSurlab/Quito y construir una especie de reporte colectivo de esta experiencia.

Daniela Jaramillo [Colombia]

Desde lo personal considero que labSurlab mostró otras formas de concebir la tecnología en el tema social, algo fundamental para la transformación de la ciudad, evidenciando la sensibilidad por el equilibrio entre el hombre, el medio ambiente y la tecnología. El conocer otras formas de pensar, sentir y vivir la tecnología demuestra que estas dinámicas de interacción son muy importantes para promover la colaboración, la transferencia de conocimiento y la creación de nuevas tendencias tecnológicas para la solución de problemáticas en las diferentes zonas de Medellín.

A nivel Institucional, este encuentro aportó nuevas ideas y herramientas para potenciar el trabajo en las comunidades de la ciudad, por lo cual se hace necesario la difusión de estos temas en los portales de ciudad para generar nuevas dinámicas de trabajo. Algunas de ellas son mesas de trabajo; como **Minga y Labs en red** (implementar esta forma de trabajo en las comunidades de Medellín, invitándolos a la unión por el trabajo colectivo para la resolución de necesidades particulares de cada zona), **Cultura digital y políticas públicas** (Medellín Digital, como programa bandera de la ciudad, puede aprender mucho de este tema, con el fin de promover de manera institucional el uso y aprovechamiento del software libre en las diferentes líneas de trabajo) y **Mal de Archivo** (MD tiene el reto de aprender y evaluar el tema de servidores autónomos en la nube como alternativa de almacenamiento de datos casi ilimitado); talleres (Transmisión y Experimentación en Tiempo Real, Circuito en corto, Reciclar y Analogizar,

El conocer otras formas de pensar, sentir y vivir la tecnología demuestra que estas dinámicas de interacción son muy importantes para promover la colaboración...

Agricultura urbana y Cartografía y Territorio) [aquí la descripción de los talleres https://quito.labsurlab.org/?talleres]; y mesas redondas como Género y tecnología y Creación y licenciamiento.

Con la intención de replicar en la ciudad algo de lo aprendido en el labSurlab Quito, para MD sería importante liderar –en el marco de Co·Operaciones– algunas propuestas en las que se espera la vinculación de los demás colectivos del proyecto. Entre ellas se encuentra la creación de **Emisoras Escolares en Red** en las instituciones educativas de la ciudad, con un contenido pedagógico apropiado, donde los niños, niñas, jóvenes, docentes, directivos y comunidad en general sean protagonistas y promotores del mensaje educativo. La idea es que estas emisoras estén conectadas a través de la red y puedan abrirse espacios de interacción con la ciudad. **Creación de Labs por Comunas:** MD posee una infraestructura tecnológica en las instituciones educativas públicas de la ciudad, que puede ser aprovechada para la realización de labs en diferentes espacios, donde se trabajen temas como: audiovisuales, electrónica básica, reciclaje tecnológico, agricultura urbana y cartografía. La idea es que se realicen talleres con personas de diferentes edades con el fin de abordar estas temáticas desde diferentes contextos sociales enfocados a resolver problemáticas urbanas y donde se potencie el tema investigativo. Un referente puede ser el ComunLab de Cali http://comunlab.cc/. **Software libre** y **Open Data** (este último como mecanismo de confianza entre el ciudadano y el Estado).

Nota editorial:

La iniciativa de crear emisoras escolares en red se adelantó con algunas I. E. en las que tienen incidencia los programas de MD y los talleres de Platohedro en formación de contenidos para radiodifusión. El objetivo era crear una Radio-Magazín en cada uno de los colegios a intervenir; en no todos se logró. La metodología se basó en la solidaridad, compartir conocimiento y el trabajo asociativo; guiados por 4 líneas de instrucción: introducción a radio-magazín escolar en red; cortinillas e insertos radiofónicos; radio novela, crónicas y entrevistas; montaje: trabajo colaborativo/equipo de trabajo. Las I. E. fueron: Gabriela Gómez Carvajal (Loreto), Mariscal Robledo (Robledo) y Manuela Beltrán.



¿Qué es Medellín Digital?

Medellín Digital es el programa de uso y apropiación de la tecnología de la Alcaldía de Medellín y UNE EPM Telecomunicaciones. Realiza un trabajo integral en temas de Tecnologías de la Información y Telecomunicación, dotando con recurso tecnológico y conexión a Internet a más de 320 espacios públicos de la ciudad, entre los que se encuentran 240 sedes de instituciones educativas oficiales, 43 sitios de Gobierno y 5 parques biblioteca, entre otros. En todos esos espacios, el programa cumple un trabajo de apropiación de la tecnología, a través de un acompañamiento permanente de sus usuarios y de las personas responsables de los mismos, con el fin de garantizar el mejor uso posible y propiciar que la tecnología signifique una mejoría en la calidad de vida de los medellinenses. Medellín Digital cuenta además con ocho portales de ciudad en temas como educación, cultura, emprendimiento e innovación, entre otros, con el objetivo de que los ciudadanos encuentren información actualizada y relevante sobre su entorno cuando usan Internet. Durante los cinco años que lleva operando este programa, un total de 1,5 millones de personas se han beneficiado de sus acciones, y hoy en día el reto es profundizar este trabajo con el fin de que la tecnología adquiera un rol determinante en la vida de los habitantes de Medellín y sirva como herramienta en la transformación de nuestra sociedad.

Fabio Barone-Tawhuac [italiano que vive en Medellín]

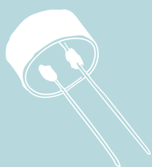
Primeramente, para mí el labSurlab es un lugar de encuentro para formar y consolidar conexiones. Mientras el trabajo en red virtual es sumamente importante y provechoso, encontrarse en un lugar físico permite otras dinámicas y nos une, enlazándonos más firme y emocionalmente, por nuestros corazones. Se identifican personas afines, proyectos interesantes, nuevas ideas en la conversación e interacción, y se crece juntas. Ya solamente por esto sigue el ímpetu para organizar eventos de labSurlab. A menudo los participantes han comentado la importancia de verse cara a cara e interactuar, también porque a veces los actores en su actuación local se sienten aislados o con poco radio de influencia.

El labSurlab fue una prueba tangible y palpable de colaboración para los participantes, articulando metas de formar y actuar en minga, de apoyo mutuo y de aprendizaje compartido. Estamos hablando de instituciones, colectivos y espacios autónomos, con proyectos individuales, situados en regiones y naciones distintas, que se encuentran para compartir conocimiento y formular intenciones para cooperar.

La minga funciona porque cada una de las integrantes de una comunidad se ayuda. Si el vecino está construyendo casa, los demás de la comunidad aparecen para ayudar, con la certeza de que cuando sea para su propia casa serán ayudadas también. Entonces esto puede ser la clave de la minga: formular necesidades y convocar a las personas para que contribuyan trabajando conjuntamente para resolver esa necesidad. Los que ayudaron pueden esperar que serán ayudados cuando formulen sus propias necesidades: un proyecto, una acción, un evento. No creo que sea necesario formalizar de alguna forma la minga para el labSurlab, ni de formalizar una cierta forma de organización; más bien basándose en la ayuda mutua; es así que ancestralmente se han alimentado relaciones no familiares también. En general, creo que podemos confirmar una tendencia global hacia más colaboración.

En la lógica de dar seguimiento a los procesos iniciados en el labSurlab, formularía tres principios básicos:

1. Apoyar espacios físicos e instituciones locales que facilitan la colaboración, como labs, hubs, hackerspaces, makerspaces, eventos, etc.



2. Apoyar la creación y documentación de cultura libre.

3. Apoyar la implementación de infraestructura para la creación de contenido libre.

Cualquier expresión cultural libre documentada es accesible para todos y puede ser útil a alguien. Los talleres planteados como seguimiento al labSurlab se pueden desarrollar bajo esta premisa. La participación en labSurlab y las consiguientes reuniones por ambos actores –institucionales e independientes– ofrece para la ciudad de Medellín un potencial muy grande, en una visión compartida de prosperidad y equidad sostenible a los seres que habitan la zona.

Un asunto a trabajar más por todo participante es integrar más conscientemente la obsolescencia de una separación entre institucionalidad y actores de base independientes. Si se quiere trabajar juntas, hay que dejar percepciones anticuadas y aprovecharse de este movimiento que se está instalando en puestos claves de administración e institución, gente con visión abierta y ganas de crear algo nuevo, mientras los proyectos de base están aprendiendo a entender, a ver la institucionalidad como socio y colaborador, más allá del puro financiamiento. Un grupo, una comunidad, se autodefine por una razón de existir compartida. Lo que es bien para la comunidad, es bien para mí. Para Co·Operaciones en Medellín, podríamos definir e ir refinando esta razón de ser como la contribución a la evolución de la ciudad, hacia un lugar de vida sostenible, justo y equitativo con alta calidad de vida, meta para la cual todos los integrantes se comprometen y trabajan, intentando concentrarse en los proyectos comunes y en no quedarse atrincherados en identidades rígidas.

Gabriel Vanegas [Colombia]

El labSurlab es un escenario en el que se encuentran el Arte, la Ciencia y la Tecnología en América Latina http://quito.labsurlab.org/. Es un lugar de encuentro, conversación que busca poner proyectos en común. Durante nueve días tuvimos la oportunidad de participar en múltiples actividades como mesas de trabajo, mesas redondas, talleres y eventos especiales. Como biblioteca y comunidad de práctica ConVerGentes coordinamos el taller "Cartografía y territorio", que buscaba el trabajo conjunto entre pares de Ecuador y Colombia; para lo cual contamos con el apoyo de José Toral y Pedro Andrade. El ejercicio permitió compartir la experiencia en mapeo social y construcción colaborativa de mapas, desarrollada en los dos últimos años en la biblioteca de La Loma, en Medellín.

Las necesidades de los asistentes nos llevaron a plantear la premura que existe de comenzar a acompañar desde el taller, de manera permanente y a futuro, cada uno de los procesos de quienes asisten: cartografía para ciudadanos de a pie, cartografía

para la gestión de procesos culturales, cartografía aplicada a proceso comunitarios y a investigaciones académicas.

Luis Pérez [Colombia]

Si bien la versión labSurlab/Medellín arrojó el mensaje de que la escena independiente y la institucionalidad deben y pueden trabajar mancomunadamente, la versión 2, labSurlab/Quito, tuvo como intención seguir tejiendo las redes.

Luego de debatir por varios días bajo la premisa de **Minga** (Minga en el sentido indígena de trabajar todos por un mismo fin sin esperar nada a cambio), las rutas a seguir se empezaron a visibilizar. No bastó con detectar los talentos y saberes, se trató de dejarlos a un lado para asimilar los conocimientos que los demás quisieron compartir. Fue un espacio donde predominó el formalismo y la discusión, este espacio sirvió para que las personas se reconocieran, se personificaran y de esta manera se estrecharon los lazos entre los colectivos, acciones independientes, labs e instituciones con el firme objetivo de aprender para replicar en los entornos particulares (en nuestro caso, en Medellín).



http://piratepad.net/labsurlab

Uno de los grandes avances del trabajo en grupo fue que el registro de memorias se escribió participativamente en tiempo real y por este mismo fenómeno son documentos de libre uso y pueden ser consultados en http://piratepad.net/labsurlab, donde estarán creciendo de manera continua. Además no solo fueron creados por los que estaban en el recinto, sino que también pudieron ser construidos por aquellos que participaron de manera remota a las transmisiones de audio y video.

Con respecto al CAC (Centro De Arte Contemporáneo de Quito) se observa un gran apoyo a todo nivel desde la administración pública. El lugar del evento fue un antiguo hospital militar, el edificio fue restaurado y acondicionado para operar como un centro cultural con escenarios expositivos, mediales y de medialab. Por esta última razón el **labSurlab** se convierte en una activación de marca para el CAC, por lo tanto surge una pregunta clave: ¿qué le queda al CAC, y más específicamente al Diferencial? Pues bien, el espacio hasta antes de **labSurlab** era solo una idea de *lab, ahora quienes lo dirigen y conforman han quedado con una serie de argumentos y de preguntas precisas para seguir avanzando.

Quizás lo más importante es que quedamos identificadas en el mapa instituciones y ofertas con búsquedas similiares en América Latina y algunos países de Europa. Quedan las ganas de trabajar y la facilidad para determinar quién puede ser importante en caso de un proyecto específico, pues la gran variedad de talentos se presta para desarrollar proyectos interdisciplinarios. A partir de la experiencia de la participación de Medellín en Quito, se construirán talleres con comunidades específicas para intercambio de aprendizajes. El trabajo será liderado por la comisión que desde Medellín participó en el ISI/Quito. Esta etapa constituye la Etapa 2. "Co·Operaciones": Trabajo conjunto de colectivos locales por el fortalecimiento de procesos tecno-culturales en Medellín, a partir de talleres y componentes pedagógicos.

...se construirán talleres con comunidades específicas para intercambio de aprendizajes.

La acción del grupo fue planteada el primer día de trabajo y luego de discutirlo resolvimos que la mejor estrategia para obtener un plano general del evento era cubrir el cronograma distribuyéndolo y luego socializando al final.

En las mesas de trabajo

* Minga y labs en red >> Daniela Jaramillo, Luis Pérez Arcila, Gabriel Vanegas.
* Cultura digital y políticas públicas >> Weimar Guarín, Diego Soto, Alex Correa.
* Trabajo en/con comunidades >> Daniela Jaramillo, Luis Pérez Arcila, Gabriel Vanegas.
* Labs y materia viva >> Weimar Guarín, Diego Soto, Alex Correa.
* Red de Residencias >> Comision labSurlab.

En los talleres

* Transmisión y experimentación en tiempo real >> Alex Correa.
* Cartografía y territorio >> Gabriel Vanegas.
* Agricultura urbana >> Weimar Guarín, Daniela Jaramillo.

* Reciclar y analogizar >> Daniela Jaramillo.

* Desatando la red >> Diego Soto, Weimar Guarín, Luis Pérez Arcila.

De todas estas acciones y participaciones quedó bien conformado un *swarming* o grupo de trabajo en enjambre que atenderá el llamado de quien lo solicite para el trabajo en red, o de la manera que se solicite, y según el nivel de necesidad o del desarrollo que se quiera llevar a cabo; entregándonos también una plataforma que visualiza nuestros proyectos y nos demuestra que no estamos solos en la escena.

Detrás de los escenarios de trabajo se pudieron determinar también alianzas estratégicas para enriquecer las iniciativas locales, aplicadas a nuestras diferentes razones misionales, por ejemplo lograr hablar con la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (www.aler.org) y despertar en ellos interés de contenidos para y con el Museo de Arte Moderno de Medellín. La necesidad de instalar servidores dedicados entre centros culturales del #anillosur para mantener el lazo y comunicaciones (para el caso de Medellín sería en los Telecentros) y como estos, algunos casos de éxito que fueron expuestos en el evento y que serán aplicados en las experiencias en Medellín.

Links a informes:

* Informe completo de Fabio
  https://n-1.cc/pg/file/read/1389635/informe_lsl_fabio

* Informe completo de Daniela
  https://n-1.cc/pg/file/read/1419674/informe-de-participacin-en-labsurlab-daniela-jaramillo-vsquez

* Informe completo de Gabriel
  https://n-1.cc/mod/threaded_forums/topicposts.php?topic=1382742&group_guid=1309387

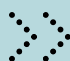
* Informe completo del MAMM
  https://n-1.cc/pg/file/read/1384765/informe-mamm



¿Qué es "local"? ¿Qué es "global"? [y ¿cómo cruzarlos?]

Nuestra especie sobrevivirá no por el rechazo total o la adopción incondicional a la tecnología, lo hará solo si logra humanizarla.
Our species will survive neither by totally rejecting nor unconditionally embracing technology —but by humanizing it.
Colectivo Raindance, Radical Software





No se trata ni de rechazar ni de adoptar ciegamente las tecnologías... se trata de humanizarlas, y esto es lo que las comunidades y su capacidad de apropiación nos pueden enseñar. Por eso la importancia de escuchar, de ver qué pasa en el contexto antes de introducir una "solución" más, desde afuera. Y este es el gran riesgo que corremos, ya que muchas veces creemos saber qué es lo que la comunidad necesita. Si nos brincamos el paso de primero aprender de la comunidad, estaremos fallando en compartir nuestras pasiones e intereses de manera que permanezcan las ideas más allá de un simple taller o desarrollo de software/hardware.

Intentamos abrir espacios de representación a movimientos que escapan al radar (al mapa) de las instituciones o cualquier otro que pretenda, con fines políticos, económicos y "artísticos", suplir agendas y compromisos "sociales". (Como es el caso de ese "arte

social" realizado dentro de eventos como el Encuentro Internacional de Arte, donde vemos cómo la realidad cruda de alguna comunidad es ofrecida para que el artista venido de afuera pueda integrarla a su portafolio de "obras comprometidas", en un típico vector que nutre de Sur a Norte).

En **Co•Operaciones**, nuestra intención es la de trazar puentes que permitan –de manera equilibrada– lograr llevar el trabajo que desarrolla una comunidad y darle salida a un estado de alcance mayor. Amplificando procesos para que comunidades cercanas o remotas puedan aprender, compartir y ayudar a hacer crecer. Eso demuestra en el hacer un cierto valor "local". Local como el accionar generado desde abajo, desde cero y no importado.

Buscamos esos gestos de cultura que fácilmente vemos en cada acto recursivo por mantener funcional algún dispositivo sea o no tecnológico.

Desde el sistema de perifoneo (alto parlante móvil) con el que nos venden frutas (con música y humor), creando día a día un lugar común y permitiendo potencialmente que un grupo comparta un saber, un placer, o supla alguna necesidad básica. ¿Arreglar los zapatos?, ¿la licuadora o el radio? Hasta recuperar agua, compartir la señal de TV o de Internet, cultivar conjuntamente y, en algunos casos, sobrevivir gracias al rebusque.Todas esas tecnologías que consolidan el punto de encuentro (y de partida) desde donde comprender cómo los diversos grupos sociales acceden, abordan e integran cual sea el desarrollo: computación, red, tela o papel. (Es esto un llamado a hundir el botón de pausa y pensar que antes de talleres o invitados debemos considerar cuáles serían los efectos y afectos con los que queremos trabajar, para lograr que lo que planteamos sufra la debida y más arraigada apropiación, léase bien que no se plantea esto ni en términos de innovación empresarial ni como estrategia académica/benefactora, tal como lo hace el discurso de la mal llamada brecha digital. Al contrario, la idea es poder aprender de nuestras comunidades cuáles son esos puntos comunes desde donde debemos partir, para evitar caer en una colonización tecnológica y que no va más allá de la tecno-masturbación

con términos como software libre, cultura libre o web social). Y si esto reduce el "analfabetismo" tecnológico, pues bienvenido, pero que no sea el argumento retórico-político de partida o motivación filantrópica de nuestro ejercicio.

Compartir esas soluciones y maneras de hacer que se deben a situaciones y contextos socio-culturales particulares, a través de las redes que conformamos con otras comunidades que no viven o se deben necesariamente a condiciones similares, es también parte del reto que nos plantea el proyecto **Co•Operaciones**.

Y es tal vez eso lo que pretende abarcar la palabra "global", ya que es ahí donde las instituciones pueden servirnos como plataforma. Claro está, si logramos ser capaces de conseguir que los intercambios se den bajo la dirección e interés de todos quienes participan del proceso.

Este hilo continua aquí:

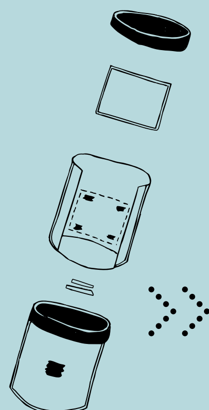


https://n-1.cc/mod/threaded_forums/topicposts.php?topic=1384845&group_guid=1309387.



Redes Libres en Medellín:

El caso presente de LaLoLib (La Loma Libre)



En Medellín, desde hace ya una década (2003) –y más cuando se piensa en el sistema de "relays" o enlaces que trazan las redes de radioaficionados, que aún hoy están ahí, listas para ser soporte en caso de alguna emergencia– suena la idea de que es posible implementar una infraestructura de "red libre"[1] e independiente, a través de lo que nos ofrecen las tecnologías inalámbricas. Diversos grupos y proyectos[2] se han preocupado por convertir este sueño en algo real, creando lazos de colaboración que permiten desarrollar e intercambiar conocimiento, al igual que compartir experiencias, enfoques y hasta modificaciones al nivel del firmware de los aparatos, creando portales y redes locales con o sin salida a lo que hoy conocemos como Internet.

1* Una red libre es aquella red informática que es construida y administrada colaborativamente por sus propios usuarios y presenta como mínimo estas características: 1) garantiza la descentralización y evita la monopolización de recursos, la coerción o la opresión. 2) respeta la neutralidad de la red. 3) garantiza el acceso público y libre. 4) su estructura es de red distribuida; el crecimiento es posible desde cualquier punto existente. 5) la interconexión se realiza entre pares que pueden publicar o recibir servicios y contenidos en igualdad de condiciones. 6) promueve la creación de otras redes libres, su interconexión e interoperabilidad. Tomado del Manifiesto de las Redes Libres [http://redeslibres.altermundi.net/Manifiesto]
2* MW- Medellín Wireless, LavapiesWireless, Seattle Wireless, AltRed, Guifi.net, InalambricaDC, CogitoWireless, Manada Libre, MedeMesh, LaLoLib, Un/Loquer, [continenteContenido], MDELibre.

Tal vez la disculpa para reunirse a trabajar alrededor de estas modificaciones y "hacks" ha sido en sí la mejor manera para que durante años se diera un espontáneo medio de encontrarnos unos a otros. Sin importar que muchas veces los frentes de investigación y energía se concentraron más en resolver aspectos técnicos o de montaje; otros pocos consideraron los contenidos que fluyen por dichas redes e infraestructuras; en el cruce entre el arte, la experimentación y las tecnologías (nuevas o viejas, análogas o digitales).

Es interés común desarrollar este tipo de redes de manera abierta y con proyección desde las comunidades que abarcan, pues son sus miembros quienes las posibilitan, no solo en cuanto a lo que por ellas circula como contenidos, sino también porque cada nodo deberá ser mantenido por la comunidad misma para lograr la permanencia y continuidad en el tiempo. Es por ello que se hace imperioso conocer sus necesidades reales, integrarlas e involucrarlas para pensar/hacer las cosas juntos; partiendo del cuestionarse, desde cero, el para qué una red libre, ¿es útil, necesaria hoy en tiempos de la "banda ancha" y la conexión móvil?, ¿sirve a la comunidad o sirve más para satisfacer nuestros tecno-egos? De ahí la atención y el llamado a fortalecer procesos locales, que vengan desde abajo, de la experiencia cotidiana; porque la idea es poder aprender de nuestras comunidades cuáles son esos puntos comunes desde donde debemos partir, para evitar caer en una colonización tecnológica que no va más allá de la tecno-masturbación con términos como software libre, redes libres, cultura libre o web social.

> ...conocer sus necesidades reales, integrarlas e involucrarlas para pensar/hacer las cosas juntos; partiendo del cuestionarse, desde cero, el para qué una red libre...

Proyectos como estos confirman que es posible unir espacios y lugares de trabajo, entre barrios, de techo-a-techo, rompiendo esos límites invisibles que trazan las redes de violencia que tanto afectan la vida de muchos. Está igualmente claro que es a través del arte que podemos entablar un camino para lograr mejores condiciones de vida, y es por esto que queremos empezar desde abajo, desde cero, de un nodo a otro, documentando al máximo el proceso para hacerlo fácil de replicar.

En este sentido, LaLoLib (La Loma Libre) se concibe como una red para conectarse, encontrarse, conversar y compartir. Un proyecto en gestación que avanza en simultáneo entre el enlazar y escuchar a la

comunidad de La Loma; plantear infraestructura, servicios y contenidos, y resolver asuntos técnicos en la construcción de "redes libres comunitarias"[3]. Un proceso que antes de plasmarse en una red física, se ha pensado en una red de personas. Confluyen entonces MedellínWireless, Un/Loquer, ConVerGentes, Platohedro, Telecentro Amigos Unidos en la idea de crear nodos autónomos colaborativos (NAC[4]), propuesta liderada por Héctor Caposiello (Capo). La intención: conformar un sistema de cooperación distribuida interconectado, escalable a nivel Latinoamérica.

Dentro de Co·Operaciones, LaLoLib se inserta, no para implementar una agenda de crear redes libres en Colombia y Suramérica, sino como la posibilidad de hacer talleres en el territorio, que sean de interés para los participantes y dejen una enseñanza fácil de replicar (streaming, producir videos, radios, antenas...). Ésto a través del uso de tecnología barata (low-tech), el reciclaje electrónico y sobre la base del "aprender haciendo".

En paralelo cabe mencionar que el proyecto [continenteContenido[5]] enlazará un par de estudios de producción musical de la cuidad, yendo de manera directa en favor de los "contenidos", mientras de fondo se traza una infraestructura. No cabe más que esperar que este proceso de Co•Operación nos lleve finalmente a lograr acceder a dicho tipo de red libre en nuestra cuidad.

Otros enlaces:

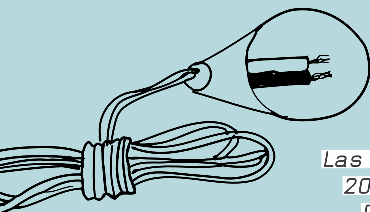
* Medellín Libre https://n-1.cc/pg/groups/311963/mdelibre/.

3* ¿Qué es una red libre (gratuita y abierta)? Encontramos dos perfiles: Un primer tipo, precursor del movimiento, lo encontramos entre las comunidades wireless que nacen desde el vínculo estrecho con el proceso y espacios "hacker". Son las primeras. Se caracterizan por una fuerte voluntad política por facilitar el acceso a las nuevas tecnologías, la voluntad expresa de creación de herramientas de comunicación autónomas, con un acercamiento antagonista a la mercantilización de la red y de oposición a las grandes transnacionales. Otros elementos que las caracterizan son la mínima inversión económica, la gratuidad del acceso y el acceso libre a la conexión a través de la red. Son en las que se da una mayor innovación técnica. Un segundo tipo lo encontramos entre las redes que germinan entre estudiantes y profesores de informática y comunicación apasionados por las nuevas tecnologías, denominados popularmente como "frekies-techis". Están motivadas por el potencial creativo de la tecnología wireless y por la voluntad de experimentación e investigación en el campo de las nuevas tecnologías. Se presentan como herramientas despolitizadas y reniegan de conformar espacios para el debate político, poniendo el acento en la herramienta técnica en sí. Conciben el espacio de conexión wifi como un espacio procomún y público, pero no opuesto sino en concordancia con las instituciones de gobierno. Cooperativas de usuarios: se fundamentan en la aplicación de los principios de la democracia participativa a la gestión económica. No son de acceso abierto ni gratuitas, se cobra para cubrir costes sin tener ánimo de lucro, pero aspiran a tener un costo de acceso menor al de las compañías comerciales. Las cooperativas en torno a wifi son reflejo de la importante tradición cooperativista en España. De todas maneras, no son muy numerosas. Comunidades de vecinos: se trata de agrupaciones de vecinos animadas más por un sentido práctico, de creación de un sistema de conexión a Internet, pero que no menosprecia el aspecto pro-social de crear "comunidad". Este tipo de iniciativas es más frecuente en núcleos de población reducidos (pueblos o ciudades medianas). El acceso es exclusivo a los miembros de la comunidad de vecinos y no gratuito, se cobra para poder cubrir gastos. Generalmente, un vecino/a entusiasta se encarga de habilitar la infraestructura técnica. Más allá de dicha tipología de formas asociativas, cabría decir que en las ciudades (grandes urbes y ciudades medias) de España es habitual encontrarse con redes wireless abiertas (de personas individuales, hoteles, empresas, etc.). A través de estas redes se puede acceder a Internet, aunque la conexión no es segura y cada cierto tiempo se ha de cambiar de red. Tomado de: http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad_inal%C3%A1mbrica.

4* Sobre NAC/Medellín: http://piratepad.net/nacmedellin // https://n-1.cc/pg/groups/1196829/nodos-autonomos-colaborativos/.

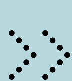
5* http://cc.mdelibre.co/?tec.

[Serendipia]



Las siguientes palabras fueron grabadas el día 20 de octubre, a las 6 y pico p.m. en la casa Platohedro. Se escuchan las voces de A. C. (director de Plato) y A. (la que "entrevista").

Asunto: Serendipia.



A.C.: Serendipia viene del labSurlab/Quito, sale de la mesa de trabajo de Artes Vivas, con Aniara Rodado (Colombia-Francia), Tatiana Avendaño (Colombia) y Centrífuga (Ecuador). En las conclusiones aparece la palabra "serendipia", que Lucy Sombra la mencionó, porque se venía diciendo que en esos procesos de artes vivas, de performances, el error era parte del método; ya que permitía improvisaciones y ciertas cosas no establecidas, diferentes a lo que inicialmente se pretendía en las propuestas performáticas. Ese error o lo que salía por accidente estaba muy presente en ese tipo de acciones.

A mí me pareció muy llamativo, tanto la palabra como lo que significaba: ese asunto del error como parte del proceso. En las conclusiones del labSurlab yo

dije que eso nos lo traíamos para Platohedro. Inicialmente era el asunto de la disculpa para encontrarnos a hacer cosas, discutir, investigar, experimentar y ver qué pasaba; sin miedo de que tuviera que estar planeado estrictamente y de equivocarnos en la forma de hacerlo.

Cuando se propone Co·Operaciones y se empieza a construir entre todos los que estuvimos en labSurlab, y los que se unen aquí en Medellín, se me ocurrió Serendipia como ese proceso que estaba dentro de Co·Operaciones, que nos permitía encontrarnos con personas diferentes a los que estábamos articulados en el proyecto, para hablar y hacer cosas. Entonces se establecieron las mesas de trabajo, charlas, muestras (dorkbots), durante septiembre a noviembre. Se constituyen tres mesas, cada una con una temática y unos invitados especiales, con la intención de que ellos provoquen un diálogo. La mesa de trabajo era simplemente empezar a discutir ciertos temas que ayudaran a abordar el discurso de esos escenarios de cultura, arte, tecnología; y que de alguna manera empezara a servir como un insumo de gestión del conocimiento: era importante comenzar a indagar sobre ciertos conceptos que se podían identificar entre lo que se venía explorando. Estaba el asunto de redes libres, que se trabajó con la gente de La Loma. Desde Plato teníamos el interés de trabajar lo de cultura libre y cultura viva, y Plataforma Puente, que estábamos ahí articulados. La mesa de políticas públicas surge por la provocación de visualizar desde la cultura libre qué se puede hacer en cuanto a ese tema. Las charlas fueron la posibilidad de interceptar o hackear algunos eventos de la ciudad, y personajes que vinieran y estuvieran relacionados con arte, tecnología y cultura libre: Vlax de México, Rolando de Perú; en el marco de Jornadas Creativas en el diálogo con José Ramón Insa y Felipe Fonseca: "Del ciberbarrio al mundo", mirando ese asunto de lo comunitario y el mundo digital, mirar qué conceptos o cosas salían de esa conversación.

Serendipia aparece como un espacio de encuentro para mostrarnos, compartir lo que se viene haciendo en los colectivos. Es una posibilidad para la experimentación desde el discurso: eso que se venía trabajando del cacharreo con aparatos, trabajarlo con el cacharrear desde el discurso. Si nos equivocamos, pues es Serendipia...

A.: Ahí estaría esa idea de que sí hay posibilidad del error como se concibió Serendipia, que depronto no haya suficiente preparación en una mesa y no sea gran preocupación...

A.C.: Sí, de alguna manera ver qué salía, provocarla, tener unos invitados claves, pero también está ligado al asunto de la experimentación: coger un poco de este, del otro, juntarlos y mirar qué resulta. Pero más allá no estaba el asunto de que el discurso tiene que ir por esta línea, estas son las preguntas. De alguna manera, la intención mía era dejarla libre, provocar que se encontraran, hablaran, y que la misma mesa tomara el ritmo de las personas que estaban, que se fuera por la dinámica que la misma gente le pusiera. Tratar de no manipularla del todo. Lo mismo con las charlas: no estaban programadas con una agenda específica, sino que se trataba de interceptar personas que llegan, sentarlos, hablar con ellos. Eso también es Serendipia: aprovechar esos personajes, son un ingrediente más. Experimentar con ellos y con el discurso, para compartir conocimiento. La intención es que esto sirviera para ir sacando a flote ciertos términos, conceptos, que pueden estar muy del lado de ciertos pocos que los manejan; la idea es ponerlos en un escenario un poco más común, más popular.

A: ¿Por qué estos invitados?

A.C.: En la mesa de redes libres se invita a Capo porque conocía lo que estábamos haciendo y estuvo en las reuniones de LaLoLib. Esta mesa se plantea como continuación, un paso más en ese proceso de La Loma Libre. No solo abrirlo a Un/Loquer, ConVerGentes y Capo, sino a otros como Manada Libre, Medellín Wireless, Medellín Libre y Cultura y Libertad, que es una escuela de hiphoperos. Ellos tienen unas redes de varias escuelas en la ciudad que trabajan con el hip hop desde lo comunitario y artístico, no desde lo digital. Sin embargo, es interesante ver cómo empieza ese asunto de una red libre: es empezar a cruzar, es un asunto de experimentación. En la mesa cultura viva y cultura libre estuvo Gabriel Bettin, de Nuestra Gente, que ha estado trabajando con todo el proceso de cultura viva. Él ha hecho parte de todo el trabajo formativo de Nuestra Gente, desde las comunicaciones. Carlos Uribe es director del Centro Cultural Moravia, que a pesar de ser una institución privada y pública tiene una dinámica muy comunitaria: la comunidad se apodera de ese espacio y empiezan a hacer muchas cosas ahí. También ha sido acompañante en Plataforma

Puente. Y ponerlos a hablar con Pedro Soler, que no tiene nada que ver, pero es interesante ver cómo el mundo de Pedro, desde el arte, la tecnología, la cultura libre, se puede mezclar. Ahí salieron a flote ciertas palabras y conceptos que unen; buscando, de alguna manera, cuál es el puente entre esos escenarios, esos puntos comunes que se puedan profundizar o investigar luego. La mesa que está por venir es de políticas públicas. A ella se invita a Ana Palacios de Medellín Digital, porque es una institución pública que tiene que ver con todo el asunto digital en la ciudad; a un funcionario público de la Secretaría de Cultura, que tiene también su posición de gobernar y estudiar el asunto de las políticas públicas, y a Carlos Mario Jiménez del Museo de Antioquia, quien ha estado muy de la mano con lo de cultura viva, desde el proyecto de museos itinerantes. Todo el asunto de cultura viva ha servido como laboratorio para las políticas públicas. Ya en la ciudad se hizo un primer acuerdo, y ahora se está haciendo su reglamentación. Mirar cómo este escenario puede ser referente para el tema de cultura digital y políticas públicas, y pensar cómo está la ciudad para esto, si las ideas o el proceso salen desde Medellín Digital o desde las organizaciones; es dejar una provocación en ese sentido y ver qué sale, puede que no salga nada.

Esos temas me parecían claves, y desde Platohedro, como estamos en los dos escenarios, en Plataforma Puente y en labSurlab y Co·Operaciones, vemos que hay cosas comunes pero que posiblemente ni se conocen ni están enterados o piensan que no tienen nada que ver, y sin embargo están haciendo cosas muy similares. Pensar cuál es el puente de conexión entre este discurso y las comunidades; ahí está el asunto de la comunicación, cuál es la forma, el lenguaje, cómo bajar esos escenarios a unos más comunes. Serendipia trataba de buscar esos puntos de enlace, los puentes que puedan tener esos escenarios de arte, tecnología y comunidades, era la provocación a ver qué pasaba. Es una fase de investigación o de exploración; deja ver ciertas cosas que se pueden desarrollar luego en un proceso más riguroso, con método, una búsqueda seria. Serendipia es un pretexto no muy rígido que sirve para generar encuentros de diferentes disciplinas, experiencias, y es provocador. Es un asunto inicial que puede servir para la gestión de conocimiento. Esos son los propósitos por los que se dio. Esta fue una fase piloto, habrá que hacer ajustes. Serendipia es algo que quiero dejar para Platohedro.

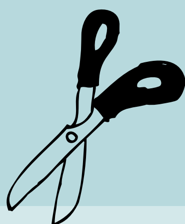




P. D. *Esta transcripción ha sido editada, el audio de la entrevista se encuentra en: http://archive.org/details/EntrevistaAlexDePlatohedroSobreSerendipia.*

Warscape :
[Sonata por una bala perdida]

“Somos vírgenes del horror, igual que del placer (...) Conque, ¿no había error? Eso de dispararnos, así, sin vernos siquiera, ¡no estaba prohibido! Era una de las cosas que se podían hacer sin merecer un broncazo. (...) Sin objeción. Yo acababa de descubrir de un golpe y por entero la guerra. Había quedado desvirgado”[1] .



Preludio [desvanecimiento. sonido de interferencia de radio y disco de vinilo sucio. tempo largo]

Nuestra cultura precisa de la guerra.

De sus víctimas acostumbradas a heredar patrias heroicas, imprescindibles para nuestro arte. De las tecnologías militares alimentando avances científicos y leyes atrincheradas en logias de códigos secretos. Por la libertad del negocio, por el bienestar de un control en democracia, todos a las armas. Gloria, honor y paz destilan sus carnes de cañón. Luego las vemos en los telediarios del esperpento con sus épicos comerciales ajustados a nuestras adicciones.

Obertura [silencio. música electroacústica de mariachi y narcocorrido en inglés. tempo lento]

A finales del año 2006, los gobiernos de México y Estados Unidos declararon la guerra a los cárteles de narcotraficantes, que según estimaciones oficiales

1* Céline, Louis-Ferdinand. “Viaje al fin de la noche”. Traducción de Carlos Manzano. 2003. Diario El País Madrid. Pag 21-22.

generan casi 50 billones de dólares anuales, con el 90% de la cocaina que entra a Estados Unidos transitando por México. Estos reportes también indican que, aunque estos grupos ya existían, ahora se han vuelto más poderosos, luego de la decadencia o mutación de los cárteles colombianos de Medellín y Cali[2]. Similar a los programas militares antinarcóticos y contrainsurgentes diseñados para Colombia o Afghanistan, desde el año 2008 el gobierno estadounidense ofrece varios niveles de "asistencia" militar, política y tecnológica para México. Sin embargo, al amparo de la impunidad crece el comercio de armas y las cifras de personas desplazadas y asesinadas: más de 80 mil personas han muerto, incluidos decenas de periodistas. A la crisis humanitaria, se suma el vacío de información crítica sobre los hechos de violencia que diariamente se viven en todo México. Fruto de esta Narco Guerra, México vive entre el fuego cruzado de "armas que se dejan caminar"[3] y de la propaganda prohibicionista que, de forma protocolaria, intercambia prejuicios racistas con dogmas de fe en el sistema económico reinante[4].

Minueto [desvanecimiento. sonido de tecleo, motor eléctrico y aire acondicionado. tempo andante]

En las pantallas globales se miran soldados, civiles, policías y autoridades, a veces combatiendo, a veces escapando de balaceras, o negando que las hubo. En esta guerra, Internet no solo sirve para sociabilizar, sino también para evitar ser víctima del fuego cruzado. Y resulta obvio el uso de los medios digitales para el envío de mensajes de todo tipo, de amistad y enemistad. Destacan, por ejemplo, los mensajes preventivos en el servicio de microblog Twitter que avisan sobre lugares de balaceras o peligros; o los videos en la plataforma YouTube, que muestran violentos enfrentamientos armados que pocas veces son reportados por la prensa corporativa. Interesantes muestras

2* Cook, W. Collen (2007). "México Drugs Cartel". Congressional Research Service. Traducción libre. Consultado el 1 de octubre 2012 http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34215.pdf.
3* Se refiere a "Gun walking" o "Dejar caminar las armas", estrategia de la Agencia estadounidense de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF) que deliberadamente permitió la venta masiva de armas a narcos mexicanos para, supuestamente, luego capturarlos. Las miles de armas fueron usadas en masacres en México, y trazadas en grupos criminales en Colombia, Puerto Rico y Honduras. [https://en.wikipedia.org/wiki/Gunwalking].
4* Cfr. "Trinchera Ganja", fanzine verano 2006, Cali-Colombia.



de creatividad popular y propaganda de guerra inundan los videos musicales dedicados a famosos narcos o los homenajes a policías y soldados, o los interrogatorios y comunicados de grupos paramilitares escenificados en espacios de todo tipo.

Esta utilización de Internet en un contexto de guerra está generando formas de cultura digital que son la base generadora del proyecto "Warscape Sonata", el cual recopila fragmentos audiovisuales relacionados con la guerra contra las drogas. Estos fragmentos son manipulados digitalmente con tecnologías de código abierto y remezclados a modo de paisajes sonoros que responderían auditivamente a la pregunta "¿A qué suena la Narcoguerra en México?". Esta narrativa periodística desde la comunicación auditiva enfatiza su carácter tecnopolítico al promover la libre copia y obra derivada de los archivos generados, los cuales se distribuyen principalmente en un sitio web creado ex-profeso, donde además se publica la bitácora técnica del proceso creativo[5].

5* Una selección de expresiones audiovisuales relacionadas con la narco guerra mexicana, así como artículos de opinión e investigaciones sobre este fenómeno se puede consultar en http://sonata.warscape.info/media.

Sonata [ruido. sonido de órgano barroco, martilleo, tren subterráneo y espectro radioeléctrico. tempo presto]

Escuchemos ahora fragmentos robados a la poética de nuestra República Bananera.

Las calles de un país en guerra contra las drogas respiran distintos niveles de miedos y rebeldías. El silencioso toque de queda autoimpuesto en diversas regiones del norte de México es interrumpido por los motores de automóviles blindados, aullar de perros, cerrar de puertas y explosiones accidentadas. Al incesante barullo del Medellín nocturno se sincronizan la rumba con el rugir de las motocicletas y ocasionalmente las descargas de una o varias pistolas. El *continuum* colonizador de América Latina contiene estas y otras rítmicas interrupciones del realismo mágico. Sin prisa pero sin pausa, suena la rebelión de los nativos digitales con sus cacharros electrónicos modificados. Suena la reconfiguración del imaginario comunal con apasionadas artesanías cyberpunk. Ruido tropical para nuestro noise mestizo. Abierto el código, la máquina baila entonces sobre las fronteras, aquellas que aunque invisibles dividen el barrio y el futuro.

En solidaridad con la dignidad rebelde de quienes desde la creación cultural ofrecen alternativas de vida y educación libertaria frente a la violencia del sistema opresor; en homenaje a las víctimas de la narcoguerra económica en México y Colombia; contra la criminalización de saberes milenarios y prácticas psicoactivas; por la autonomía de acción y pensamiento, dispara Warscape, Bala perdida.

P.D.: *En septiembre del año 2012, "Warscape: Bala perdida" se presentó en las ciudades de Bogotá y Medellín como parte de colaboraciones con programas institucionales y grupos de acción cultural independiente, con los que me unen lazos de hermandad que trascienden el mero formalismo de nuestra acción comunitaria o los sueños que compartimos. Tú sabes quién eres: mi respeto profundo a tu caminar y un cordial agradecimiento a la confianza depositada en mi presencia, voz, idea y maquinación del sonido como materia creadora.*



http://vlax.dyne.org/



http://sonata.warscape.info/

¿Por qué es importante el reciclaje/reuso electrónico?

[¿A qué te suena SoS-Tech?]



A través de prácticas como el reciclaje/reuso/reparo electrónico y el uso de tecnología barata (low-tech) nos acercamos a esa esencia de lo tecnológico, al mejor estilo de la recursividad y creatividad común en cualquier ciudad latinoamericana. Es un desviarnos del consumo de "gadgets" para irnos en busca de formas artísticas de experimentación, pues así desenvolvemos nuestra conciencia crítica, la curiosidad como potencial creativo latente, y vemos el error como una posibilidad.

VOX POP

La "voz popular" no se trata de una encuesta representativa, es un elemento tomado del periodismo comunitario para vincular y escuchar a personas de a pie, hacedores y/o espectadores, sobre lo que opinan respecto a determinado tema. La idea de hacer un Vox Pop surge con la intención de documentar textualmente algunas ideas sobre uno de los puntos claves de SoS-Tech en el marco de Co·Operaciones: el reciclaje electrónico. Por ello aprovechamos el encuentro del 13

de octubre para hacerles dos preguntas a algunos de los transeúntes de este espacio itinerante y colaborativo. En la creencia, además, de que la voz del pueblo es la que hace memoria y construye pensamiento, por eso aquí nos tomamos la palabra.

Participan en este Vox Pop:

A. H.= Andrés Holguín, estudiante de Contaduría.

C. C.= Camilo Caña, estudiante de Artes visuales.

D. M.= Diego Molina, hace parte de la emisora comunitaria Voces de la 8 [http://ciudadcomuna.org/emisora-comunitaria-voces-de-la-8.html].

J. E.= Juan Esteban (Kalashnikov), miembro de Un/Loquer.

J. B.= Julián Bedoya, VJ.

S.= Sebastián.

D. L.= Daniel Luna, miembro de Un/Loquer.

CH. = Checho, miembro de Un/Loquer.

¿Por qué es importante el reuso/reciclaje electrónico?
¿A qué te suena SoS-Tech?

C. C.: "no es la primera vez que vengo a unos talleres en los que trabajemos con cosas por hacer. Estuve en el de fotografía, ciudad estenopeica. Aprendimos a hacer fotografías con latas. Es interesante, y aquí también; porque todo viene de las grandes empresas: uno no puede adaptar esos objetos que ya perdieron su uso, usarlos para otras cosas. Entonces estos talleres son bastante interesantes porque aprendo a darle otro valor a algo que ya lo perdió. Y por eso pienso que hay que venir a ellos. Precisamente estábamos ahorita en el Museo de Arte, estábamos viendo la exposición de Luis Camnitzer, y había una parte que hablaba de arte y educación. Esto está muy relacionado porque prácticamente estos talleres nos educan en cierta forma, para permitirnos tener una mejor visión de lo que nos rodea, saber que no está todo hecho y se pueden aprovechar cosas ya existentes".

A. H.: "precisamente estaba pensando en cómo cada día se insertan más cosas electrónicas que se dañan y a la basura, no miramos qué otra función pueden tener, qué otra cosa podemos hacer con eso, para que no sea como el reciclaje de tecnología que se viene dando en los últimos 20, 30 años, en especial en Medellín. Pensar en cosas que ya pueden haber existido y crear otras cosas, por ejemplo lo que estábamos haciendo ahora era mirar si podíamos hacer un nintendo a base de un control de nintendo, un motor de una computadora y de una película de otro tipo de juego, y ¡a quién se le ocurre eso! En este tipo de talleres vemos la concepción de que la electrónica no es el uso que se le da común, sino que puede variar a muchos tipos de usos".

C. C.: "SoS-Tech: ayúdame".

A. H.: "¿SoS- Tech? Necesitamos reciclar todas las tecnologías".

C. C.: "una ayuda a nivel tecnológico, prácticamente".

***

D. M.: "Despierta la parte creativa de las personas. No solo porque se me dañaron las cosas vamos a botarlas. Sabemos que muchos de estos aparatos y estas cosas que traen dentro no son órganicos, sino que contaminan mucho; no se pueden quemar, no se pueden reutilizar muchos de estos aparaticos chiquitos. Me parece chévere de estos talleres porque hacemos eso: está malo, pero miremos qué podemos arreglar, cómo poner de las 20 teclas a que funcione una, y con ella poder hacer algo: prender un bombillo, poner a sonar una nota, un grito. Es una parte más artística o simplemente decoración, no los tenemos que botar o hacer que funcionen, podemos hacer cosas más chéveres: un cuadro, mesitas, pisapapeles, y estamos colaborando en no contaminar tanto.

¿SoS-Tech? Es como una urgencia de tecnología, una urgencia de circuitos, de una reparación. Me suena como un centro de atención de algo que ya está perdido, vamos a hacer un milagro con tecnología, vamos a rescatar algo, a eso me suena".

***

J. E.: "Se puede abordar de muchos lados, voy a tratar de enumerar algunos. La primera es que no somos países productores de tecnología; aquí toda la materia prima se la llevan para China y vuelve transformada. Entonces cuando uno reutiliza evita que siga ese ciclo. La otra es que hay muchos aparatos, con la tecnología, que ya todo es más pequeño, el procesador más poderoso, y eso va en contra de que uno lo pueda usar después; por eso los aparatos viejos son los mejores para reutilizar. La reutilización tiene que ver con mantener el aparato vivo y está en contra del consumismo. Que si uno tiene la lavadora mala entonces botémosla, no, la arreglamos. En Colombia, y en los países latinomericanos, arreglan la licuadora ocho veces, la lavadora seis veces porque es la única. Hay otros países en los que si esto se daña, lo sacan ‹nuevo› a la calle. De acá es mucho la idea de reutilizar, reparar. Aparatos viejos se reparan de otros aparatos viejos que están más malos, pero se les pueden sacar las piezas para arreglar otros aparatos iguales. También es la cultura de separar los residuos orgánicos, es bueno hacerlo con los electrónicos, porque eso contamina mucho. Aquí no se reciclan tampoco, los tiran a un lugar y esperan 2000 años a que se descompongan.

SoS-Tech me suena a varias cosas. SOS es la llamada universal de ayuda. SoS-Tech va en dos miradas: es una ayuda a que la gente no se estrese por el aparato ni lo deseche ahí mismo, sino que lo entienda mejor; lo otro es que el aparato se puede usar infinitas veces hasta que termine cuñando una puerta, siempre va a tener un uso".

***

J. B.: "Yo no sé si sea importante o no, pero desde mi práctica, a parte de parecerme muy entretenido, creo que dentro del arte tiene un uso con mucho valor como es el de resistencia contra el tiempo y el de práctica como arma creativa: el uso de material tecnológico de desperdicio para convertirlo en arma creativa, como instrumento creativo. Se presta para muchos usos, para muchas realizaciones, pero la importancia está en la medida de que un proyecto lo use, que en mi caso es más por el placer estético.

Pues se supone que la tecnología está para ayudarnos o apoyarnos en nuestras funciones. SoS-Tech debe ser un llamado a que nos ayudemos con la tecnología, a que permitamos que nos ayude".

***

S.: "Cuando generamos residuos, lo importante en el reciclaje electrónico es reutilizarlos. Creo que salió una nueva ley que dice que el gobierno tiene que invertir un dinero para ese *boom* tecnológico y todo lo que está sobrando. Para ello se están armando unos talleres, parecido a lo que sucede aquí en Casa Tres Patios. La posibilidad de crear nuevas cosas es una importancia que se le puede dar al reciclaje de tecnología.

¿SoS-Tech? Darle vida de nuevo a algo, a eso me suena".

***

D. L.: "El reciclaje electrónico me parece importante porque las empresas que producen tecnología, en ocasiones por competencia y por cuestiones económicas, son muy herméticas, cierran la conectividad: cambian los plugs, cosa que hace que algunos adaptadores se tengan que desechar. Eso pasa con muchas otras cosas. Aparatos que al miniaturizarse menos partes se les pueden cambiar. Entoces si se dañan los tenés que tirar. Este reciclaje me parece importante porque le damos otra vida a esos aparatos, aprovechamos las funciones que tienen para hacer otra composición.

SoS-Tech: tecnología reparadora, que ayuda".

***

CH.: "Es importante porque estamos haciendo una resistencia al uso de los objetos contemporáneos, llámense modernos, que trata la gente de adquirir y generan más gastos, por lo tanto el estrés, preocupaciones, porque todo es tensión en cuanto al consumismo. Este reciclaje hace que tengamos nuestras propias herramientas a la mano, sin tener que estar dispuestos a consumir más. Al contrario, recuperando los objetos electrónicos podemos tener ganancia propia.

SoS-Tech es un salvamento, una brigada de reciclaje que hace que las personas se manifiesten a través de esos dispositivos, y se puedan crear otras realidades, otras posibilidades, proyectos, objetivos que tengan, a partir de un instrumento que se creó para algo y convertirlo hacia otra cosa".


[Manuales]
hazlo tú mismo, hazlo con otros

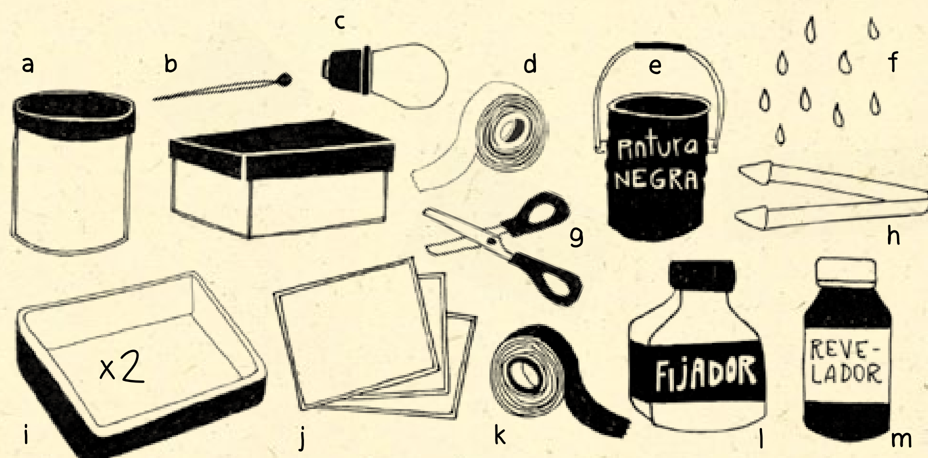
Ciudad estenopeica

Tallerista: Frank Posada

[http://convergentes.hiperbarrio.org/]

Materiales

a. Tarro o caja de zapatos (pequeño, mediano o grande) con tapa
b. Alfiler o aguja (depende del material del tarro)
c. Cuarto oscuro con luz infrarroja
d. Cinta adhesiva normal
e. Pintura negra
f. Agua
g. Tijeras
h. Pinzas
i. 2 recipientes para verter los líquidos
j. Papel fotográfico
k. Cinta aislante negra
l. Fijador (líquido para revelado)
m. Revelador (líquido para revelado)

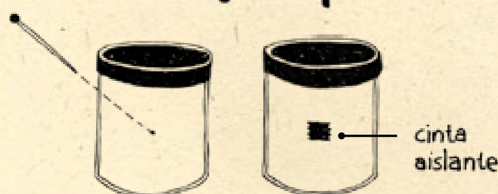


1. Pintar

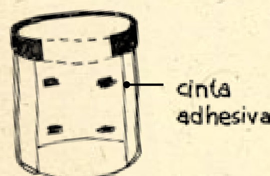
el interior del tarro o caja



2. Abrir un hueco y tapar



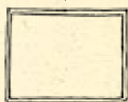
3. Pegar cinta

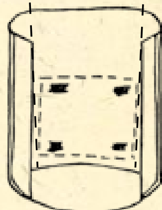


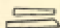


4. Poner el papel

* en el cuarto oscuro!



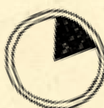






5. Exposición

levantar la cinta y volver a tapar
El tiempo varía según la luz



10 seg



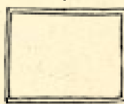
*Y el tamaño de nuestra cámara: entre más grande sea, mayor tiempo de exposición. Generalmente varía entre 1 y 50 segundos; es por ello que debemos experimentar para encontrar el tiempo preciso de captura de nuestra cámara.



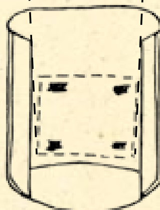


6. Sacar el papel

* en el cuarto oscuro!









7. Revelar

* en el cuarto oscuro!



8. Fijador

* en el cuarto oscuro!



9. Agua



10. Positivarla:

Poner el negativo sobre otro papel fotográfico, encender la luz durante 4 segundos y repetir los pasos del revelado

Características del cuarto oscuro:

Como su nombre lo indica, este cuarto debe impedir la entrada de luz (blanca, azul, amarilla). En él solo cabe usar luz infrarroja (bombillo rojo). No requiere de gran espacio, simplemente el suficiente para ubicar los recipientes del revelado. Son diversos los espacios de la casa que podemos acoplar para ello: la cocina, un baño, el clóset...

Construcción de micrófonos de bajo costo

Tallerista: Hamilton Mestizo

[http://librepensante.org/]

Piezoeléctrico

Un micrófono piezoeléctrico es un micrófono de contacto, es decir, detecta las vibraciones de los materiales y los traduce en electricidad. Ideal para amplificar instrumentos musicales o convertir cualquier superficie (cuyo material vibre) en un instrumento musical. También es usado como sensor de sonido y/o de vibración.

Materiales

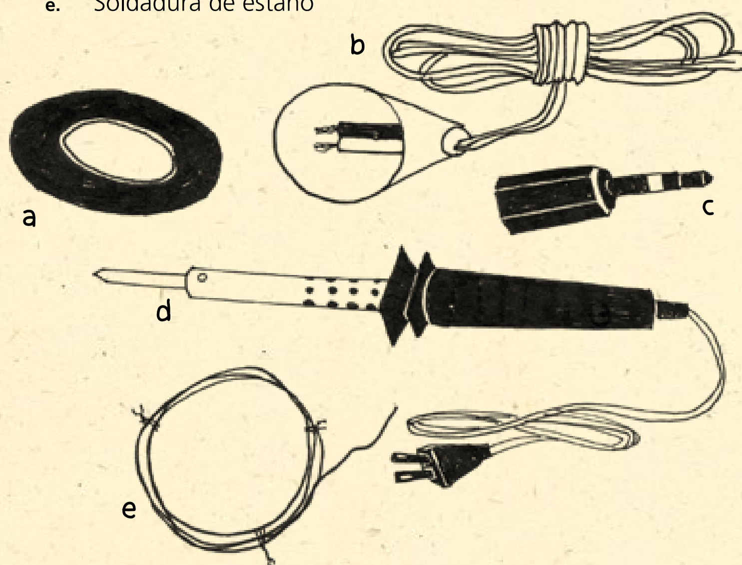
a. Piezoeléctrico

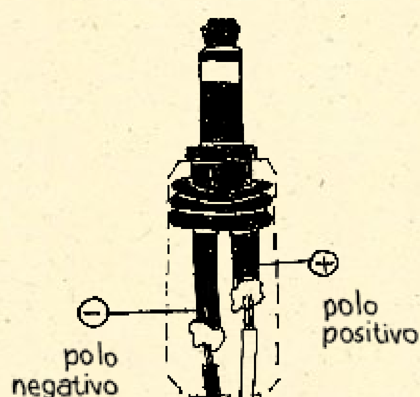
b. Cable para sonido (1metro aproximadamente)

c. Plug mono de 3.5"

d. Cautín

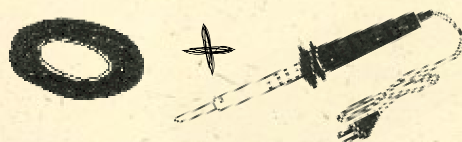
e. Soldadura de estaño





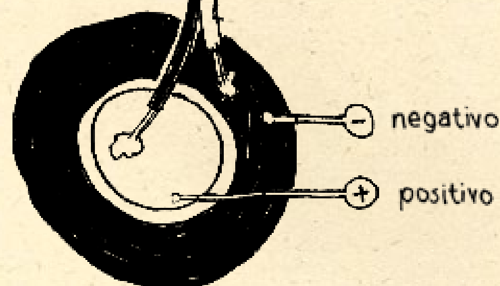
1. Abrir el plug

2. Soldar



3. Piezo

Soldar el otro extremo del cable al piezofilm, uniendo negativo con positivo



Construcción de micrófonos de bajo costo

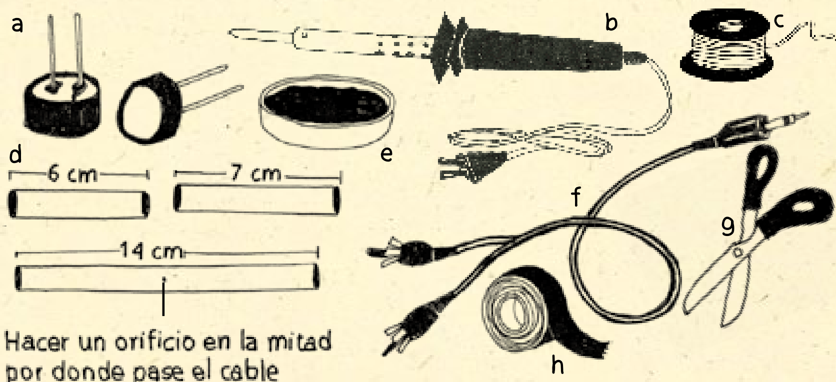
Tallerista: Hamilton Mestizo
[http://librepensante.org/]

Binaural

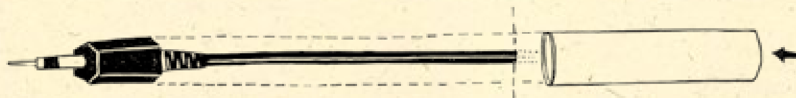
El sonido binaural o estéreo se refiere a la forma como el sonido es capturado: se usan dos micrófonos en vez de uno, intentando imitar la forma como escuchamos naturalmente. Esto genera un efecto interensante de tridimensionalidad al escuchar, ya que la captura se hace por dos canales (izquierdo-derecho) y la mente se encarga de hacerlo uno. Este micrófono de bajo costo incrementa el potencial de las grabadoras y videocámaras caseras en la captura de sonidos de calidad para experimentación sonora y audiovisual.

Materiales

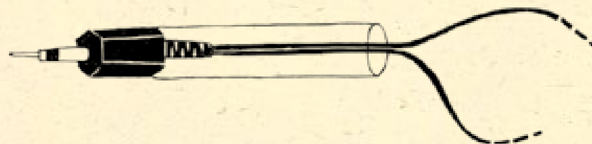
- **a.** 2 micrófonos electret
- **b.** Cautín
- **c.** Soldadura de estaño
- **d.** Un metro de manguera para nivel 1cm de ancho
- **e.** Pasta para soldar
- **f.** Cable de plug estéreo a RCA
- **g.** Cortador
- **h.** Cinta aislante



1. Cortar e insertar



2. Separar



3. Pasar por los extremos



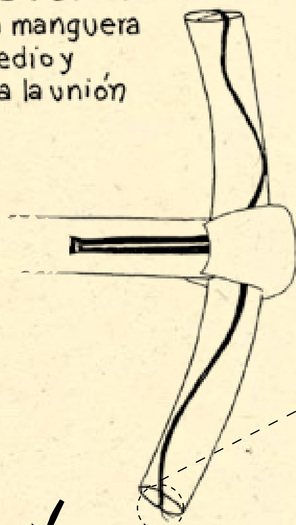


4. Extraer

los 2 cables que contiene dentro

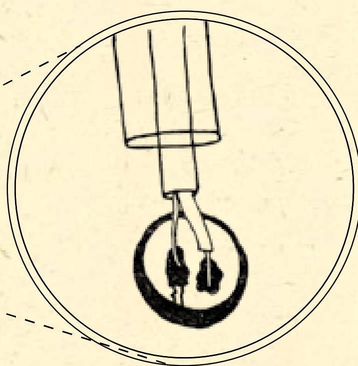
5. Reforzar

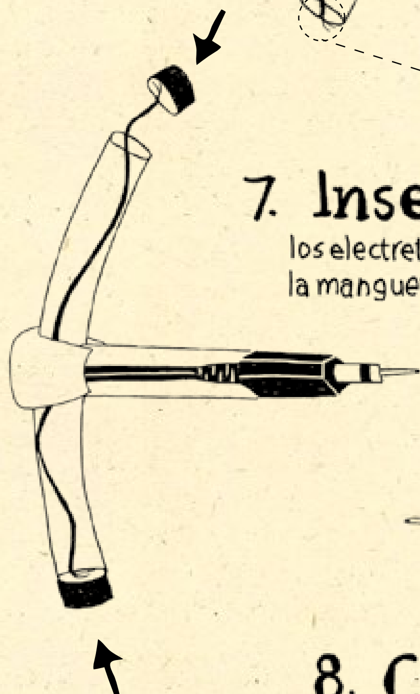
Cortar la manguera por el medio y pegarlo a la unión



6. Soldar

la punta que no tiene cubierta con la pata que hace contacto con la caja





7. Insertar

los electrel en la manguera



8. Cubrir

con cinta aislante en los empates y los extremos

Construcción de micrófonos de bajo costo

Tallerista: Hamilton Mestizo

[http://librepensante.org/]

Hidrófonos

Un hidrófono es capaz de grabar sonidos en la superficie o debajo del agua. En esencia se puede construir con cualquier tipo de frasco o envase pequeño donde podamos poner el micrófono electret y sellarlo, para evitar que entren o salgan sustancias. El principio es mantener una atmósfera "líquida", tanto adentro como afuera, que permita el desplazamiento de las ondas en el agua hasta el electret. La sustancia usada en el interior es aceite de origen vegetal: el aceite no es conductor de electricidad y por esta razón el micrófono no hace corto; a diferencia del agua que sí lo es.

Materiales

a. Cinta aislante

b. Silicona líquida

c. Cable de audio mini plug a mini plug

d. Aceite vegetal

e. Tijeras

f. Tarro con tapa

g. Micrófono electret

h. Soldadura

i. Cautín

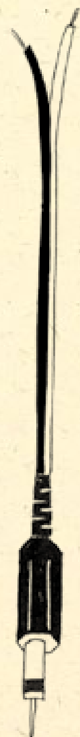
j. Mototool (herramienta para abrir pequeños orificios. Opcional)

Materiales



1. Cortar







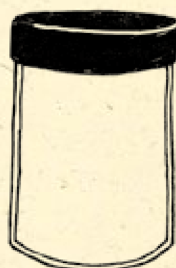
2. Abrir

Un hueco en la
tapa del tarro
y pasar el cable

3. Soldar

El cable rojo con
la pata del electret
que hace contacto
con la caja





5. Llenar

el tarro con el
aceite vegetal





6. Cinta

Envolver con cinta

Explorando la FM

Tallerista: Hamilton Mestizo

[http://librepensante.org/]

Un transmisor FM es un aparato electrónico que envía ondas a través del aire, que pueden ser recibidas con un receptor FM (radio casera). Con un transmisor FM podremos construir un montón de sistemas inalámbricos, como por ejemplo instalar los altavoces de nuestro equipo de música sin cables, crear una emisora de radio en nuestra casa o para nuestro barrio, etc.

Materiales

Condensadores cerámicos:

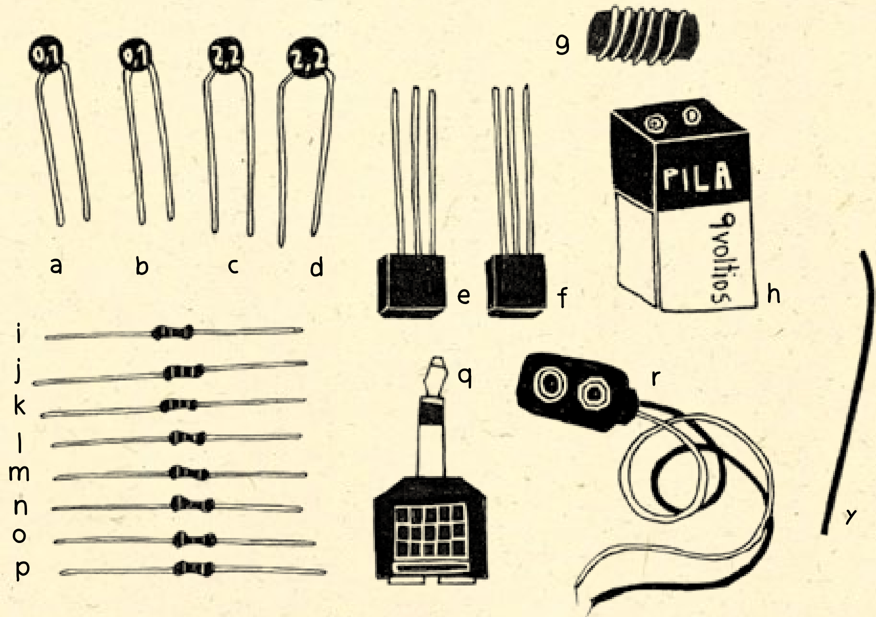
- **a.** 0.1 µf
- **b.** 0.1 µf
- **c.** 2.2 µf
- **d.** 2.2 µf
- **e.** Transistores [2N2222] o [2N3904]
- **f.** Transistores [2N2222] o [2N3904]
- **g.** Núcleo de ferrita tipo tornillo
- **h.** Pila 9 voltios
- **i.** 1k= café + negro + rojo
- **j.** 1k= café + negro + rojo
- **k.** 1.5k= café + verde +rojo
- **l.** 6.8k= azul + gris + rojo
- **m.** 10k= café + negro + naranja
- **n.** 4.7k x 2= amarillo + morado + rojo
- **o.** 22k= rojo + rojo + rojo
- **p.** 220 ohmios= rojo + rojo + café
- **q.** Jack 3.5 mm monofónico
- **r.** Portapila
- **s.** Bobina
- **t.** Plug mono/estéreo
- **u.** Micrófono electret

Condensadores electrolíticos:

- **v.** 10 µf
- **w.** 10 µf
- **x.** 2.2 µf
- **y.** Alambre de cobre 22

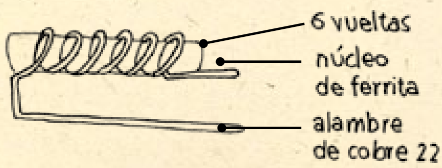
otros materiales:

- Cautín
- Soldadura de estaño
- Placa

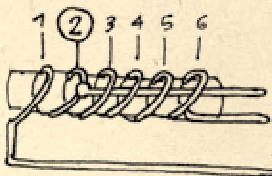


Bobina

1. ENROSCAR



2. SOLDAR



Nota:

No hay un orden específico para pegar o ubicar los componentes del transmisor. Sin embargo, hay algunos datos importantes a tener en cuenta:

x

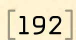
i k m n f s g t

e v w l y c d p b

a n j o

u/q r + h





Del Zine al Fanzine

Una pequeña guía para fabricar tus propios fanzines en casa

Tallerista: Álvaro Vélez (Truchafrita)
[www.truchafrita.net]

¿Qué es un fanzine?

"Fanzine" es una palabra compuesta: "fan" de fanático o aficionado a algo y "zine" de revista. Un fanzine es una publicación, o revista, no profesional y hecha por aficionados a algún tema (cine, música, comics, política, etc.). También se distingue de las publicaciones profesionales por su tiraje, que, por lo general, es reducido. Además, no necesariamente tiene una regularidad en la salida de sus ediciones y es un espacio de libertad e independencia, en el que es posible desarrollar de manera más eficaz y sin ataduras eso que llaman libertad de expresión.

¿Cómo hacer un fanzine?

No es nada complicado elaborar un fanzine, pero si se quiere hacer una buena publicación hay que advertir dos aspectos fundamentales: tener algo que decir, comunicar, contar; y tratar de hacerlo con el máximo de materiales o, en su defecto, que éstos sean de fácil adquisición y muy baratos.

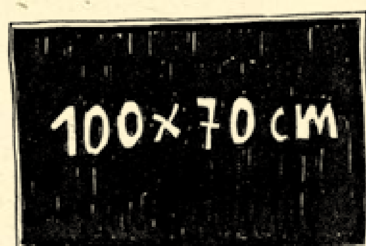
1.Tamaño



Carta

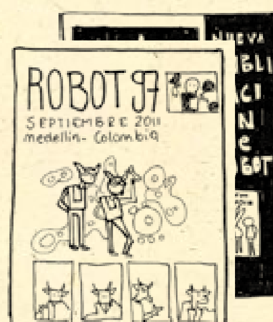


Oficio

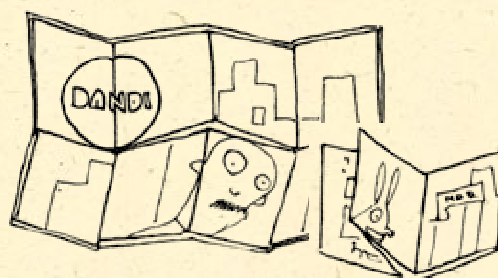


Pliego

2. Formato



Gazeta



Ruana



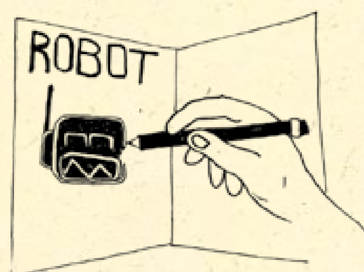
Acordeón



Cosido

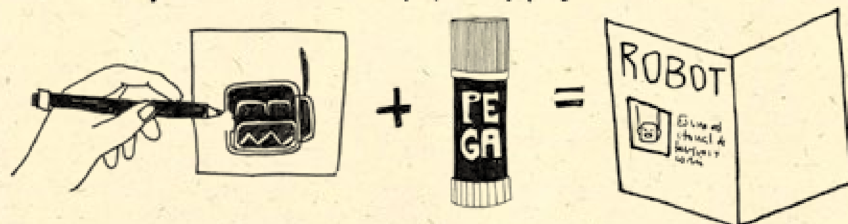
3. Contenido

Imágenes + textos

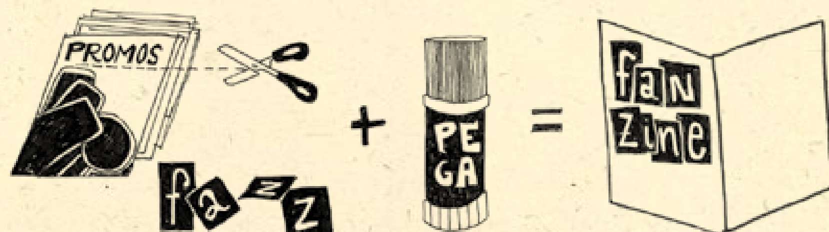


escribir/dibujar directamente sobre el fanzine

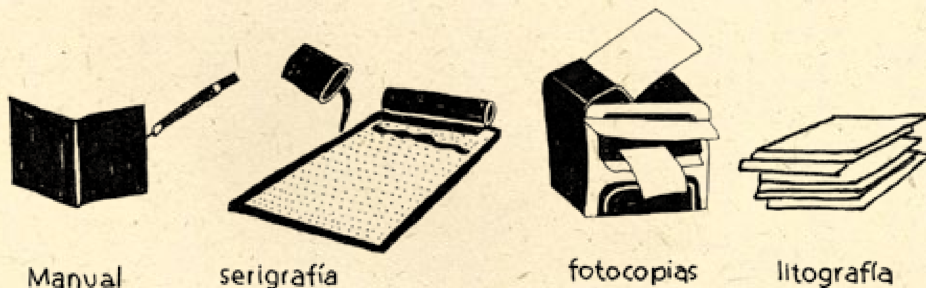
Escribir/dibujar sobre diferentes papeles y pegarlos al fanzine



Usar recortes para armar palabras o imágenes



4. Producción



Códigos QR

Un código QR (quick response code, «código de respuesta rápida») es un módulo para almacenar información en una matriz de puntos o un código de barras bidimensional. Se caracteriza por los tres cuadrados que se encuentran en las esquinas y que permiten detectar la posición del código al lector. Los códigos QR pueden leerse desde PC, smartphone o tablet mediante dispositivos de captura de imagen, como puede ser un escáner o la cámara de fotos, programas que lean los datos QR y una conexión a Internet para las direcciones web.

1. **Descargar**
app que permita leer códigos QR. Se puede buscar en i-Store para *iphone* o en *play store* para *android*

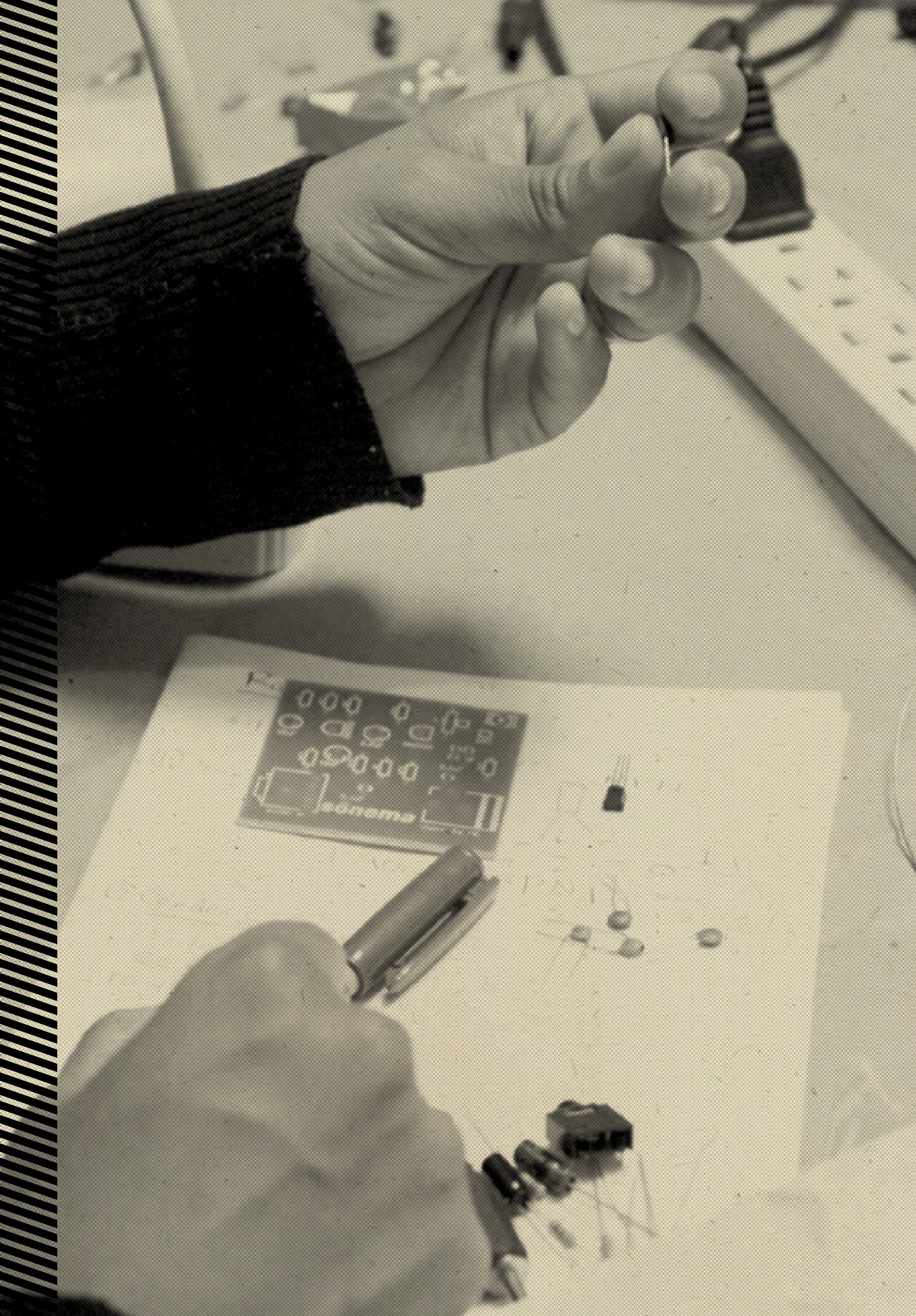


CO-OPERACIONES
INFORMACIÓN

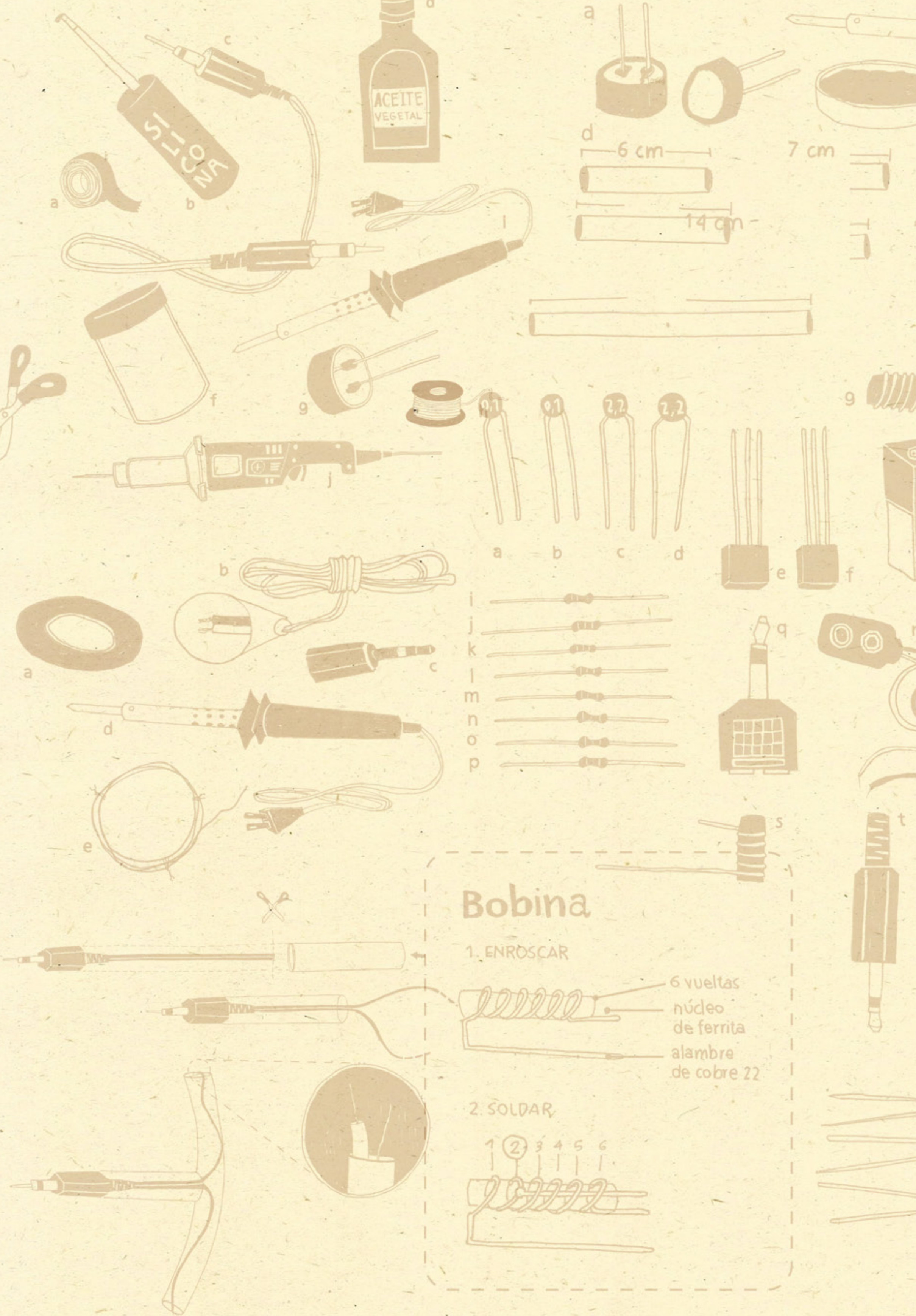
Móvil con lector QR

2. **Capturar**
el código QR con la cámara

3. **Información**
en el móvil






ACEITE
VEGETAL
6 cm
14 cm
7 cm
Bobina
1. ENROSCAR
6 vueltas
núcleo
de ferrita
alambre
de cobre 22
2. SOLDAR
1 2 3 4 5 6

